

Протокол

№

гр. София, 27.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 27.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован се представява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФУРАЖНИ ХРАНИ О. – редовно призован, се представява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да се присъедини административната преписка и моля да се произнесете по доказателствените ни искания в жалбата.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата на [фирма] и оспорвам твърдението, че жалбоподателят предлага за продажба свои стоки и че има собствени асортимент от стоки, клас 31. Във връзка с представените от жалбоподателя писмени доказателства относно снимките, които са приложени както към жалбата, така и към възраженията пред ПВ. Счита, че същите не представя писмени доказателства и няма дата, на която е извършено заснемането и не представя годни доказателствени средства,

поради това моля да се изключат от доказателствата по делото. Относно писмените доказателства, представени под номер 3 с жалбата, а именно 4 броя приемно-предавателни протоколи по повод за рекламно обслужване и с № 8 и №11 те са съставени за нуждите на настоящия процес и на административно производство. Също така и споразумение за рекламно обслужване от 06.01.2014 г., сключен между [фирма] и [фирма] и лицензионен договор от 20.05.2013 г. Оспорвам действителното съществуване на правоотношения по тези договори. Твърдя, че не е имало реална размяна на насрещни престации по тях. Оспорвам и датите, посочени като дати на съставяне и подписване на документите. Останалите писмени документи намирам за неотнормими, но по съществуването на спора ще изразя становище. По отношение на преписките, за които се изиска присъединяване, едната е по дело № 368/2009 г. на 38 състав на АССГ, а другата административната преписка по сигнал от [фирма] с вх. № 6900157/15.02.2017 г. на Патентно ведомство. Същите са неотнормими към представените на доказване към настоящото производство. Моля да не се присъединяват към делото същите. За разпита на свидетели се противопоставям също. Във връзка с оспорванията, които направих, моля да задължите жалбоподателя да представи в оригинал следните документи: споразумение за рекламно обслужване от 06.01.2014 г. между [фирма] и [фирма], 4 бр. приемно-предавателни протоколи, към същото споразумение и лицензионен договор от 20.05.2013 г.. Във връзка с оспорванията имам искане за назначаване на ССЕ, но в допълнителна молба мога да посоча задачите. С експертизата ще се установи, че не са съществували тези договори и че няма разменени престации по тях и че [фирма] не произвежда свои стоки и че няма продукт, който да може да означава със марка „Любимец 13“. В тази връзка ще са задачите за ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба от [фирма], срещу решение № 189/18.12.2018 г., издадено от председателя на Патентното ведомство. Твърди се незаконосъобразност на процесната заповед и се иска разпит на 3 свидетели. Иска се призоваване на управителя, за отговор по въпроси. Прави се искане за присъединяване на дело, както и да се задължи ответника да представи съответни преписи по сигнал. От ответника се прави искане за назначаване на ССЕ, с задачи, които ще се представят в допълнителна молба. Оспорват се представени документи.

СЪДЪТ намира исканията на страните за основателни и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит трима свидетели, при режим на довеждане на жалбоподателя.

ДОПУСКА разпит на управителя К. М., който да отговори на съответните въпроси

ДА се ИЗИСКА адм. дело № 368/2009 г. по описа на АССГ, 38 състав.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи преписката на [фирма] с вх. № 69001/2018 г. на Патентно ведомство.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи в оригинал посочените договорите, както и четирите приемно-предавателни протокола за съответна справка по приложените копия.

НАЗНАЧАВА ССЕ, като ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от страна на заинтересованата страна, в който срок следва да поставят и задачи към същата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.11.2019 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: