

Протокол

№

гр. София, 22.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6416** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ – ИЗТОЧНА – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно на директора на дирекция „Земеделие“, Източна.

ОТВЕТНИКЪТ С. С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от началника на Общинска служба по земеделие Източна срещу решение на СРС, постановено по гр. д. 21019 по описа на съда за 2018 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба е представена за сведение съдебна практика на ВКС. Не са представени писмени доказателства, както и не се правят доказателствени искания.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените решението на СРС. Моля при постановяване на решението да вземете предвид, че както е посочено в приложеното в първоинстанционното производство решение на СРС първоначалното заявление за имота не е направено в срока предвиден по чл.11, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Ето защо се е наложило със съдебно решение да се възстанови този срок. Това съдебно решение не съдържа произнасяне по възстановяването на собствеността в реални граници или с обезщетение. Съобразявайки се, че има издаден акт за публична собственост доверителят ми не е могъл да възстанови имота в реалните му граници, доколкото следва да се съобрази материалната доказателствена сила на издадения акт. Подробни съображения съм изложил в жалбата.

АДВ. Г.: Считам, че представените аргументи не са относими, доколкото заявлението подадено за възстановяване съответства на предвидения по закон ред и срок. Действително законодателят няколко пъти е променял сроковете, в които физическите и юридическите лица са могли да представят своите искания за възстановяване на собствеността, като в настоящия случай наследодателят на доверителя ми се е възползвал именно от една от възможностите по закон. В този смисъл аргумента, че не е спазен първоначалния срок намирам за неоснователно и следва да се цени във връзка с предмета на спора. Доколкото съдебното решение има връзка с предмета на спора, считаме, че първоинстанционният съд е разгледал този въпрос много внимателно и в тази връзка е постановил своето решение. Действително се касае за решение за право на възстановяване, но в това решение се вижда, че е упоменат реда, който следва администрацията да съобрази. Моля да вземете предвид, че издадения АДС е във време, в което по силата на закона администрацията не е можела да стори това. Моля за срок за писмени бележки за да аргументирам подробно с правни основания защо издадения акт противоречи на правната уредба. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, постановено въз основа на събраните доказателства. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, съответно да потвърдите за установено правото на собствениците върху земеделските имоти, находящи се в землището на кв. В..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 14 дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

