

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8009** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Б. Н. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ- С. ГРАД - редовно призован, представлява се от главен юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възразявам по допускане на свидетели на осн. чл. 164 от ГПК. Не считам, че направеното искане в жалбата е

основателно за допускане на трето лице помагач. Няма връзка между юридическото лице, няма правен интерес за привличане на трето лице помагач. По представените с жалбата приложения с изключение на направлението и медицинската документация са неотнормими към спора, моля да не се приемат.

Представям заповед за компетентност.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. И. - Доказателствата са приложени по преписката. Да се приемат. Представям съобщение за доброволно изпълнение, разпореждане за разпределение на постъпили суми и постановление за налагане на обезпечителни мерки. Същите са във връзка с довода ми, че НАП и НОИ събират два пъти една и съща сума.

Юрк. Б. – Доказателствата единствено биха могли да бъдат за сведение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

Досежно направените оспорвания съда ще ги цени по съществуването на спора.

Досежно доказателствено искане за конституиране като трето лице помагач било то работодателя „ВИЖЪН ГРУП 2014“ ЕООД или неговия едноличен собственик И. Д. И., Съдът намира, че в КСО както и в АПК не съществува възможност да се привлича трето лице помагач по реда на ГПК, най-малкото поради причината, че правният ефект от издаване на индивидуален административен акт спрямо жалбоподателя не би могъл да обвърже третото лице помагач, спрямо което е издаден отделен индивидуален административен акт, стабилизирани в рамките на производството. Евантуални претенции между жалбоподателя и третото лице следва да се развият по друг правен ред.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране по делото на трето лице помагач на дружеството „ВИЖЪН Г. 2014“ ЕООД или на неговия едноличен собственик И. Д. И..

Поради изложените по горе съображения, събиране на гласни доказателствени средства чрез изслушване в качеството на свидетел управителя на дружеството И. Д. И. или трето лице помагач в настоящето производство са недопустими дотолкова, доколкото не се оспорват трудовите права и натрупания трудов стаж, а само наличието или не на осигурителни правоотношения.

Ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя формулирано в жалбата за изслушване на свидетелски показания за сочените обстоятелства.

По отношение на третото искане да се задължи „ВИЖЪН Г. 2014“ ЕООД да представи всякаква информация и документи, с които разполага във връзка с трудовото правоотношение на жалбоподателя, това процесуално действие следва да се извърши

по реда на чл. 192 от ГПК, като на жалбоподателя се даде възможност в 7-дневен срок от днес да представи молба с препис за трето неучастващо в процеса лице, за да се връчи същата за изпълнение и събиране на доказателствата.

Ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да представи молба по реда на чл. 192 от ГПК с препис за третото неучастващо в процеса лице за изпълнение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.02.2023 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: