

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „Т. И Д.“ представлявано от председателя М. Й. - редовно уведомен се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 188 „В.,Н., Л.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], представлявано от управителя Д. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Столичния общински съвет, депозирано по делото на 24.06.2021 г., в изпълнение на издадено съдебно удостоверение.

КОНСТАТИРА, че по делото не е призван допуснатият свидетел С. Г. Т..

Адв. Н. – Водим допуснатият свидетел. Моля да бъде разпитан. Да се приеме писмото на Столичния общински съвет.

Адв. А. - Да се приеме писмото на Столичния общински съвет.

По доказателствата,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмото на Столичния общински съвет от 24.06.2021 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на свидетелските показания на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - С. Г. Т. на 50 г., неосъждана. Работила съм на трудов договор до 15.04.2020 г. към сдружение „Т. и Д.“.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. А., свидетеля – Работих в сдружение „Т. и Д.“ около 4 години и няколко месеца, от 2015 г. Преподавател съм по изобразително изкуство.

Адв. А. - Моля на свидетеля да се предяви декларацията, която е част от административната преписка. Това е декларацията по чл. 220, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищно образование, която е подписана от С. Т.. Намира се на л. 39 по делото.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ декларацията по чл. 220, ал. 1 Закона за предучилищното и училищно образование, подписана от С. Т., находяща се на л. 39 по делото.

Адв. А. – След като на свидетелката бе предявена подписаната от нея декларация, моля същата да заяви дали подписът под декларацията е положен от нея.

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз съм положила този подпис. Подписът е мой.

На въпроси на адв. А., свидетеля – Изготвила съм декларацията във връзка с конкурса, провеждан в 188 ДГ „В., надежда, любов“. Към 2020 г. когато съм подписала декларацията не съм имала сключен друг трудов договор, само със Сдружение „Т. и Д.“.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ от залата свидетеля.

Адв. Н. – Представям писмо от директора на дирекция „Образование“ СО, във връзка с отправено от нас запитване за прилагането на чл. 12, ал. 2 от Правилата за провеждане на конкурсите в предходната редакция.

Адв. А. – Възпротивявам се за приемането на това писмо. Същото не е свързано с установяването на релевантни по делото факти и обстоятелства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното днес писмо от директора на дирекция „Образование“ на СО. Неговата относимост и характера му ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата. Актът е незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, като представям списък.

Адв. А. - Моля да оставите без уважение жалбата по изложените съображения в депозираното от нас писмено становище. Моля за срок за писмени бележки. Правя искане за присъждане на разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: