

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Електроразпределение Север“ АД - редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от жалбоподателя чрез юрк. Л. М., с която моли да се даде ход на делото, заявява че няма доказателствени искания и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно и своевременно призован, се представлява ГЛ. ЮРК. Н. Н., който представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Елана -ЕЛ“ ЕООД, представлявано от Х. П. А. – редовно призована, не се явява, не се представлява. По делото е постъпил писмен отговор от заинтересованата страна.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от постъпилия писмен отговор от заинтересованата страна на процесуалния представител на ответника.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЮРК. Н.: Считам че не са налице процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилия писмен отговор от заинтересованата страна и молбата от жалбоподателя.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам искане за събиране на други доказателства. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника и като намери, че спорът е изяснен от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Намирам същата за неоснователна и недоказана. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно.

След като е събрала и обсъдила всички факти и обстоятелства КЕВР е достигнала до обоснования извод, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, доколкото видно от събраните доказателства електроразпределителното дружество не е приложило реда, който е приложим в конкретния случай. Неправилно в случая е изисквало становище от ЕСО, с което е утежило процедурата за заявителя. В тази връзка не са изпълнени посочените в решението задължителни указания за прилагане на закона. Ако ми позволите подробно мога да изложа аргументи в писмени бележки. Моля за 5-дневен срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. Н., на основание чл. 149, ал. 3 ГПК, 5-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

