

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВРО МАРКЕТИНГ“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“–С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Ю. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 13.12.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложения писмени доказателства – 1 брой жълт класьор.

Адв. П.: Запознат съм с доказателствата и не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с молба от 13.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства – 1 брой жълт класьор.

Адв. П.: Представям списък с разноски и доказателства за изплатен хонорар. Поддържам становището си за нищожност.

Ю.. К.: Представям и моля да приемете доказателства за класифициран електронен подпис.

Адв. П.: Не възразявам да се приемат. Ще ги обсъдим с писмените бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото днес представените от ответника доказателства по опис така, както са описани в молбата.

Ю.. К.: Според нас за твърденията, които се съдържат в молбата не са нужни специални знания.

С оглед данните от „Борика“ АД за изтекъл срок на валидност на удостоверение за квалифициран електронен подпис на един от издателите на РА към датата на подписването му, за изясняване на обстоятелствата във връзка с компетентността на органите по приходите, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА служебно на основание чл. 171, ал. 2 съдебно–техническа експертиза. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, чиято е доказателствената тежест да установи валидността на РА, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да формулира въпроси към експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническа експертиза в размер на 400.00 лева, които следва да бъдат внесени от ответника в седемдневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Н. К., с адрес: [населено място], ж.к. „М., [жилищен адрес] тел. 0887 234 208.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. Н. К. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: