

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3063** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,54 часа се явиха:
Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.10.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ", МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. не възразяваме делото да се гледа по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 24.11.2021 г. в срок по реда

на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

З. Н. И., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв. К. – Посетихте ли счетоводството на жалбоподателя както е по задача?

Вещото лице - Не съм посещавала счетоводството. Документите ми бяха изпратени.

Поисках да видя лицензите. Те нямат пряко отношение към експертизата.

Адв. К. – Запознахте ли се с документите – декларацията и ГФО на дружеството за 2019г., който е публично достъпен и е посочен в заданието на експертизата?

Вещото лице – Да, има го и в изпратените документи.

Адв. К. – При изготвяне на експертизата взели ли сте предвид ГФО, които са публично достъпни?

Вещото лице – Да, взела съм предвид, запозната съм с тези отчети. ГФО е документа, от който се взимат данни за участие в класиране на финансирането.

Адв. К. - Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да не се приема експертизата.

Тя е формална, необективна, непълна и некомпетентна. Вещото лице е посочило справки, данни и обстоятелства, което опорочава заключението. Липсва цялостен анализ на документите. Вещото лице не е направило справка в счетоводството, както е указано. Отговорите са банкетни, уклончиви и неясни. Липсва отговор на първи въпрос. Отговорът на поставения въпрос по т. 2 е формален и неясен, непълен. Съдържа необосновани изводи и твърдения. Вещото лице е записало съгласно изменение на закона за хазарта без да уточни за кои изменения става въпроси и кога са влезли в сила, имат ли отношение към процесния случай.

Да не се приема заключението. Моля да се назначи повторна експертиза, която да отговори на поставените въпроси.

Представям и моля да приемете документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

Юрк. Г. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението. То е задълбочено. Поставените въпроси са нерелевантни към спора. Относно представените документи от жалбоподателя е видно, че годишната данъчна декларация е входирана с дата следваща дата на издаване на отказа за предоставяне на безвъзмездна помощ. Списъкът е от 02.03.2021г., а декларацията, която е коригираща е с дата 22.06.2021 г. Не следва да се приема като документ доказващ тезата на жалбоподателя. Само годишната данъчна декларация моля да не се приема като доказателство по делото.

Адв.К. – Тя е по делото. Вписването на годишните данъчни декларации се случва със забавяне в търговския регистър. Няма връзка с подписването и датата на подаване на

декларацията. Има платени данъци за тази сума.

Намирайки за относимо към предмета на делото СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представения днес списък с доказателства в пункт от 1 до 8.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .
ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОПУСКА изслушване на повторна експертиза.
ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К..
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.
Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ предмет и задачи първоначално определените.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да е на разположение на страните 7 – дни преди датата на с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата повторна експертиза, поради което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.02 .2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: