

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4791

гр. София, 26.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 26.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **6862** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Производството е образувано по искова молба на "М. К. "Я.", еик[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], 1000, р-н С., [улица], представлявано от адв. Д. И. - САК на посочения адрес срещу Българска народна банка (БНБ) за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на бездействие – неосъществен и неефективен банков надзор на БНБ – задължения пряко произтичащи от Директива 94/19/ЕО и националното право. Вредите в размер на 294 400 евро са причинени от връщането на валидния осчетоводен превод и са във връзка с неизпълнение на три договора за стандартен срочен депозит в [фирма]. Твърдението е, че БНБ не е извършила дължимите по силата на прякото приложение на чл.1, т.3, буква(i) от Директива 94/19/ЕО действия по извършване на констатация на наличие на "неналични депозити". Именно неефективният банков надзор е довел до настъпване на щетите.

Съдът намира, че производството по делото следва да се спре, тъй като по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване Правото на ЕС.

При преценката на този въпрос съдът съобрази и тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016 г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“.

С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал. 1 и чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. д. № 6862 по описа на Административен съд София-град за 2019 г. до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: