

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2104** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД Митница Б. – редовно призован, не се представлява.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 32- 21726/20.01.2022г., издадено от директора на ТД Митница Б..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.04.22 г. становище от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 09.05.22 г. превод на писмени документи.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представените писмени документи от ответника не са поисканите от нас, но не възразявам да се приемат. Поддържам направите доказателствени искания. Моля да

допуснете поисканата експертиза, за която съм формулирала допълнителен въпрос, който представям. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника доказателства към молбата от 01.04.22 г. и преводите на документи, представени с молбата от 09.05.22 г.

Относно искането на жалбоподателя за назначаване по делото на СТЕ съдът намира, че същото следва да бъде уважено, тъй като отговора на поставените въпроси е от значение за изясняване на фактите по делото и за правилното решаване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, по която вещото лице да даде отговор на следните въпроси:

1. При какво количество добавен емулгатор – сорбитол се счита, че мазнината е текстурирана и при какво количество се счита, че същата не е текстурирана?
2. Във внесената от дружеството стока добавен ли е емулгатор – сорбитол и ако да, в какво количество?

За отговора на втория въпрос вещото лице следва да извърши необходимите изследвания от наличните проби от процесната стока при жалбоподателя или при митническите органи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. К., тел. 0895 44353, която да се призове след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 11.10.22 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: