

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3238

гр. София, 30.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 30.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е след като с Определение № 286301 от 04.12.2019 г., постановено от Софийския градски съд по гр.дело № 1528/2019 г., делото е изпратено на АССГ по компетентност.

Постъпила е искова молба вх.№ 13508/01.02.2019 г. по описа на СГС, подадена от Т. Й. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], с посочено в нея правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, предявена срещу Министерството на правосъдието, ГД "Изпълнение на наказанията" и Затвора-гр.С., с цена на иска 50 000 лв., представляващи обезщетение за неимуществени вреди от претърпян на 10-ти срещу 11-ти януари 2019 г. битов инцидент в затвора, ведно със законната лихва, считано от 11.01.2019 г. до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и разноските по делото.

Съдът намира, че исковата молба е процесуално недопустима в частта, с която се претендира обезщетение за неимуществени вреди спрямо Затвора-гр.С.. По силата на чл.205, ал.1 АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. На свой ред нормите на чл.12, ал.2 и ал.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража предвиждат, че ГД "Изпълнение на наказанията" е юридическо лице към министъра на правосъдието със седалище С., а затворите и областните служби "Изпълнение на наказанията" са териториални служби на ГД "Изпълнение на наказанията". Искът, насочен срещу териториална служба на ГДИН, която не е юридическо лице, е недопустим за разглеждане в съдебното производство. Ето защо в посочената част исковата молба следва да се остави без разглеждане.

В останалата си част исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и

чл.128 ГПК във вр.с чл.144 АПК. Следва да се пристъпи към размяната на книжа по чл.131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ иска на Т. Й. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], В ЧАСТТА, в която е предявен срещу Затвора-гр.С., с цена на иска 50 000 лв., представляващи обезщетение за неимуществени вреди от претърпян на 10-ти срещу 11-ти януари 2019 г. битов инцидент в затвора, ведно със законната лихва, считано от 11.01.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 273/2020 г. в тази част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.07.2020 г. от 13.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Ищец: Т. Й. С. – чрез адв.Н.. Да му се изпратят преписи от писмените отговори на ответниците, заедно с приложенията.
2. Ответник: Министерството на правосъдието. Да му се изпрати препис от молбата наищеца от 12.07.2019 г. ваедно с писмените доказателства към нея.
3. Ответник: ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието. Да му се изпрати препис от молбата наищеца от 12.07.2019 г. ваедно с писмените доказателства към нея.
4. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени му неимуществени вреди от описаните в исковата молба незаконосъобразни действия и бездействия на ответника, причинените му вреди от тези незаконосъобразни действия и бездействия, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на действията и бездействията и вредите.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на ответниците, че в тяхна доказателствена тежест е да установят в съдебния процес фактическите основания, които са посочили в писмените си отговори, както и да установят фактическите основания, на които основават исканията или възраженията си.

УКАЗВА на ответниците, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, на който вече веднъж им е било връчено съобщение и не уведомят Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до тях са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението може да бъде обжалвано само в частта, в която е оставен без разглеждане искът в частта, в която е насочен срещу Затвора-гр.С., с частна жалба пред ВАС в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: