

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 16.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2497** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. М.-И. – редовно уведомена, не се явява.

Същата е подала молба, че желае да присъства на делото, но моли същото да бъде отложено за друга дата, тъй като в момента е на лечение в болница. Не са представени доказателства за лечение. Молбата е подадена на 15.11.2011 г., лично в деловодството на съда.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на АГКК – редовно призован, за него - адв. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. В. - редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. В. В. - редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призована, явява се лично.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнение на жалбата - искане за възстановяване на разноските.

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

Жалбоподателката не е внесла определеното възнаграждение за ВЛ.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да се изслуша експертизата.

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК СЪДЪТ разполага с правомощието да си назначи ВЛ служебно. В тази връзка СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗСЛУША заключението на ВЛ като се изплати дължимото възнаграждение от бюджета на съда. Разноските по експертизата ще бъдат присъдени в съответствие с чл. 143 от АПК, като се вземе предвид изхода от спора.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 43 г., неосъждана, б.д.р.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЛ А. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. С. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 250 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде се РКО.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите обжалваната заповед като правилна, законосъобразна и в съответствие на разпоредбите на чл. 35, ал. 36 и чл. 49 от ЗКИР. Моля да цените експертизата на ВЛ, която установява, че административния орган е действал съобразно Глава пета от ЗКИР. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: