

Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **12242** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,00 часа:

КАСАТОРЪТ – А. К. С. М. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призван, се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР ПЪРВОЛЕТА СТАНЧЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.2.2024 г., с което е отменен даденият в предходното съдебно заседание ход по същество на делото.

ЮРИСК. П.: Моля да се приеме представеното от касатора с молба от 26.1.2024 г. писмено доказателство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме писменото доказателство. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ намира, че представеното с молба от 26.1.2024 г. писмено доказателство не следва да бъде прието, тъй като, въпреки изричното указание на съда с определението от 26.2.2024 г. за надлежна заверка на доказателството, такава не е направена.

С тези мотиви

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за приемане на „Информирано съгласие“ с дата 22.8.2021 г., представено с молбата от 26.1.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. П.: Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите наказателното постановление. Поддържам мотивите в решението на СРС, както и писмения ни отговор. Въпросното доказателство, отхвърлено от съда, не е представено на проверяващата комисия. Считаю, че документът, който не беше приет от съда и за пръв път се представя пред касационната инстанция, е неистински. Наказателното постановление е справедливо и доказано.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: