

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10203** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГЕРИАН ЛАЙВ МЮЗИК“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ (НФК) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „БЪЛГЕРИАН ЛАЙВ МЮЗИК“ ЕООД против Решение от 24.08.2022 г. на управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за определяне на проектите, одобрени за финансиране по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ц.: Оспорвам жалбата. Във връзка с дадени указания представям следните писмени доказателства, с препис за ответната страна: Доклад от работата на експертната комисия. В определението на съда е посочено да представим доклада на председателя на експертната комисия, но такъв индивидуален документ не е изготвян независимо, че в протокола е записано, че е представен доклад. Това е единственият документ, който обективира работата на комисията. Към доклада не е обективирана индивидуална оценка на нито един проект, включително и този на жалбоподателя. В доклада са обобщени факти от работата на експертната комисия. Работата на всички експерти се съдържа в електронна таблица, която по същество се създава в нея, се обективират постъпилите предложения; в нея работи техническата комисия, която проследява допустимостта на проектите; тя се ползва от експертната комисия и накрая по нея се обективират и резултатите. Тоест за целия този процес има една и съща таблица, която всъщност съвпада и с таблицата, която е качена на сайта на НФК, като препратка към резултатите. Тъй като тя е 40 страници, не успях да я разпечатам четливо по никакъв начин, я нося на електронен носител, но моля да ми дадете възможност, тъй като не успях, да я представя на хартиен носител само в тази част, която касае проекта на жалбоподателя. Уточнявам, че това е таблица от работата на техническата и експертната комисия досежно проекта на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Не възразявам да се даде възможност да се окомплектова преписката в цялост, като се приложи таблицата и моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства и да изразя становище по същите.

АДВ. Ц.: Бяхте дали и указания за представим доказателства за обявяване на решението. Искам да направя уточнението, че оттогава действащите правила няма индивидуално съобщение, отправено до всеки един от кандидатите. Приетите решения за класиране на проектите са се обявявали на сайта на НФК. В случая те са обявени на 24.08.2022 г., за което представям разпечатка. Статусът на всеки проект е променен в електронната система на 25.08.2022 г., за което няма как да представя доказателство, тъй като всеки кандидат си има профил.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА писмени доказателства по адм. д. № 8335/2022 г. по описа на АССГ, 32 състав, II отделение.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да вземе становище по представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, с оглед възможността да ги оспори.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото на хартиен носител разпечатка от таблица, инкорпорираща оценките от експертната и техническата комисия досежно проекта на

жалбоподателя, с препис за другата страна.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания, освен да се представи административната преписка в цялост.

АДВ. Ц.: Твърдя, че административната преписка е в цялост представена с електронен носител, но с оглед указанията на съда ще представим на хартиен носител всички документи, касаещи оценяването на проекта на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: