

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1230

гр. София, 09.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 09.03.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **6257** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е завършило с решение №3019 от 18.06.2011г., с което е
отхвърлена жалбата на Д. Д. срещу заповед на Изпълнителния директор на АГКК и
жалбоподателят е осъден да заплати разноски на заинтересования П. К. в размер на
1500лв. за адвокатско възнаграждение.

Решението е оставено в сила с решение по адм.дело №16077/2011г. на ВАС, като по
постъпилата молба за изменение на разноските делото е изпратено за произнасяне от
АССГ.

Съдът съобразява следното:

С молба от 29.06.2011г. Д. е възразил за размера на разноските като визира, че същият е
прекомерен.

Съдът констатира, че още в решението са формирани мотиви, че за да се преценява
дали има прекомерност или не- следва да има възражение. В случая няма възражение
от Д. в две поредни заседания след представянето на адв.пълномощно. Изложеното
означава, че съдът не може служебно да редуцира хонорара. Възражението следва да е
направено преди приключване на устните състезания и е недопустимо да се прави
след постановяването на решение. Възражения могат след този момент да се правят за
последващи пълномощни за следващата инстанция.

Следователно- правото за възражение за пълномощното за 1500лв. пред АССГ е
преклюдирано, поради което молбата е неоснователна и следва да не се уважава.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 29.06.2011г. от Д. Д. за изменение за решението в
частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок с частна жалба пред ВАС.

Съдия:

