

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8679** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12:05 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. А. в лично качество и като законен представител на трите малолетни деца е редовно призван, чрез адвокат М. Н., с налично по делото пълномощно, представлявани от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Б. - Л. е редовно призван, не е представляван.

СГП не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и представената от ответника в заверени преписи административна преписка; писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ и такова от Дирекция „Миграция“- МВР.

АДВОКАТ Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете: заверено копие на личната карта на А. Ю. С., за когото представям и Решение № 5245/08.04.2024 г. на заместник председателя на ДАБ, с което на същото лице е разрешено да се събере на територията на Република България със своя баща, своята майка и своите братя; Решение № 9421/01.06.2023 г., с което на правоимащото лице е предоставен хуманитарен статут. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства, съставляващите административната преписка, както и днес представените от адвоката на жалбоподателите.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н.: Моля да отмените оспорения отказ, като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че липсват каквито и да е мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. Посочването, че жалбоподателката и малолетните ѝ деца имат намерение да се установят в трета страна е съвсем бланкетно. Не се посочва, коя е тази страна и как се формират тези изводи. Съгласно Тълкувателно решение № 4/2004 г. на ОСС, на ВАС липсата на мотиви е винаги основание за отмяна на административния акт. В случая, посоченото правно основание е и очевидно погрешно, тъй като А. С., който е получил право да се събере със семейството си, очевидно пребивава на територията на Република България, а не в трета страна, както твърди ответната страна. Също така се твърди, че неговата майка и непълнолетни братя и сестри ще използват българската държава като транзит. Представям и моля да приемете списък с дела на трайно установена практика на други състави на АССГ. Представям договор за правна защита и съдействие. Претендирам възстановяване на разноски за адвокатско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: