

Протокол

№

гр. София, 17.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 17.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **4637** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - нередовно уведомен. Призовката връчена на 02.06.2012г. е получена от Д. К., пълнолетно лице от посочения в жалбата съдебен адрес, като получателят не е посочен в жалбата като съдебен адресат. За него се явява адвокат Я. с днес представено пълномощно.

Адвокат Я.: Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване. Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Балев.

Прокурорът: Желая да бъде конституиран на основание чл. 16, ал.1 АПК.

Предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила в съда на 22.05.2012г.

С определение от з.з. на 26.07.2012г. на жалбоподателя е допуснат един свидетел при режим на довеждане.

Адвокат Я.: Поддържам жалбата. Не водим допуснатия ни до разпит свидетел. По обективни причини същият не може да бъде доведен. Нямаме възможност да доведем свидетеля, който имаме предвид. Желая да представя писмени доказателства. Представям препис от рецепта, издадена от д-р И. Д. с дата 09.08.2011г. на името на жалбоподателя. Разполагам с оригинала. Представил съм извлечение от интернет какво представлява изписаното лекарство, във връзка с твърдението ни, че е несъвместимо с алкохол. Представям болничен лист №1782672/28.05.2011г., болничен лист №1199547 от 16.06.2011г., болничен лист №1199585 от 14.07.2011г., декларация от осигурителя към бол. лист №1199585/14.07. 2011г., придружително писмо, подписано от К. ООД, справка за приети и върнати документи представени с придружително писмо от 12.08.2011г. на СУСО–НОИ. Доказателствата представям във връзка с твърденията ни за несъвместимост на употребяваните от жалбоподателя лекарства с алкохол. Заболяването на жалбоподателя датира доста отпреди съставянето на акта, но видно от представената рецепта лечението датира доста по-дълго. Да се приеме административната преписка. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Моля да не бъдат приемани доказателствата, представени от адвокат Я., тъй като по никакъв начин тези доказателства не променят данните от административната преписка за употребата на алкохол. Към настоящия момент нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства с изключение на извадката от интернет, тъй като става дума за лекарствен продукт. Извадката може като сведение да се приеме, не може да се приема като доказателство. Моля да не се приема като доказателство. Не се противопоставям на останалите доказателства.

Адвокат Я.: Извлечението от интернет относно описанието на лекарството представям, тъй като не разполагаме с оригиналната листовка на изписаното лекарство. Посочил съм интернет адреса, информацията е общодостъпна за всеки.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. По тяхната относимост към предмета на спора, както и по годността на представеното извлечение от интернет като писменото доказателство, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ЗАЛИЧАВА допуснатия на жалбоподателя с определение от 26.07.2012 г. един свидетел при режим на довеждане.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Я.: При постановяване на решението, моля да обърнете внимание и да вземете предвид, че жалбоподателят не е български гражданин, не владее български език, не е бил запознат със съдържанието на акта и е подписал същия, без да разбира какво подписва. Това е съществено процесуално нарушение, което го е лишило от възможност да направи възражения. Липсват убедителни доказателства, че ползвания прибор за употреба на алкохол отговаря на съответните стандарти. Моля да вземете предвид обстоятелството, че от представените медицински доказателства безспорно доверителят ми не е имал обективна възможност да употребява алкохол в този период. От доказателствата считам, че е доказано изложеното в жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед. Моля да ни присъдите деловодни и съдебни разноски.

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед, тъй като са налице предпоставките на чл.171, т.1, б. Б от ЗДвП, тъй като видно от представените доказателства по безспорен начин е установено, че лицето е управлявало автомобил с 1 промила алкохол в кръвта, поради което моля да бъде потвърдена издадената заповед. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на материалноправните предпоставки на закона. Моля, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам жалбата за неоснователна и като такава моля да я оставите без уважение. Моля, да потвърдите индивидуалния административен акт, с който се потвърждава изготвения АУАН на ищеца. Считам, че по делото липсват доказателства за употребата на лекарства, за които претендира в днешното съдебно заседание процесуалния представител на жалбоподателя. Моля, да потвърдите административната заповед. Считам, че доказателство в подкрепа на законосъобразността на административния акт е обстоятелството, че жалбоподателят не разполага с оригиналната листовка за употреба на продукта.

Адвокат Я. - реплика. Няма житейска логика в това един млад мъж да пази листовки на лекарства, които е употребявал преди продължителен период. Налице е взаимна връзка между издадената рецепта и издадените болнични листове.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/