

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8136** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Й. Ш. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно на лист 43 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям Удостоверение № 495 от 09.05.2022 г. от Софийски университет „Св. К. О.“, ФКНФ, с което удостоверяваме, че доверителката ми е записана във втори семестър, трети курс през 2021-2022 г., както и към настоящата дата, както и Удостоверение № 78037 от 26.10.2022 г. от НБУ, с което удостоверяваме, че същата е записана в четвърти курс, редовна форма на обучение, в Бакалавърски факултет. Т.е. тя се е преместила от Софийски университет „Св. К. О.“ в НБУ. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства за компетентност на органа издал обжалваното решение и разпореждане, а именно: Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. и Заповед № 1015-21-247 от 04.12.2018 г. По днес представените писмени доказателства от ответната страна да се приемат удостоверенията.

Адв. К. – Да се приемат доказателствата представени от ответната страна за компетентност.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес ангажираните от страните писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите решението на директора на НОИ като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноси, представляващи: платена държавна такса и адвокатски хонорар, съгласно приложен на лист 43 по делото списък, в размер на 630 лева.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно по мотиви изложени в същото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по реда на чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Моля за срок за депозиране на писмени бележки по делото.

По отношение на направеното искане от ответника за депозиране на писмено становище по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: