

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6473** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД чрез АДВ. Н. Л. – редовно призован, представлява се адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк.Р., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. М. Г. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. Г. 61-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Ц. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.Р. – Считам, че следва да се отговори на първите два въпроса, тъй като вещото лице не е отговорило.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Данните необходими да се отговори на първия въпрос са представени по делото, но са нечетливи документи. Съдът е изискал от страните да представят допълнителни

документи по делото, те са представили, но не са обърнали внимание, че не се четат. Няма как да отговоря на този въпрос.

Юрк.Р. – Ще предоставим необходимата информация на вещото лице в четлив вариант за пълните отговори на въпросите по експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи на вещото лице всички необходими документи в четлив вид, за изготвяне на назначената експертиза.

Предвид това че по посочените причини вещото лице, не е могло да отговори на поставените въпроси, съдът счита че следва след запознаване с представените от ответника писмени доказателства в четлив вид вещото лице да отговори на зададените въпроси към експертизата

Предвид обстоятелството, че в днешното съдебно заседание не може да бъде приета експертизата, съдът счита делото за делото за не изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 02.03.2026 г. от 14:20 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира заключение в деловодството на съда в срок до 20.02.26 г., с оглед възможността страните да се запознаят с нея.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: