

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2295** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС Т. В. – редовно призован, се явява юрк. Б., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ТРАНСПОРТ" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА - редовно призован, се явяват Г. и Й., държавни експерти с юридическо образование, които представят пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение от 03.08.2022 г. има произнасяне, във връзка с искането за спиране на производството по делото, като е отхвърлена молбата на жалбоподателя за спиране, мотивирана с наличието на друго дело, по което е отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз.

ЮРК. Б. – Поддържам жалбата, като моля съда да отправи преюдициално запитване

до Съда на Европейския Съюз, с което да се даде отговор на въпроса: „Налице ли е в случая пререшаване на спора от български съд, с оглед издаденото от Европейската комисия решение от 27.07.2021г.“

Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЕКСПЕРТИ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г., Й. - Оспорвам жалбата. По отношение искането на жалбоподателя, считам, че същото е недопустимо. Двете производства са напълно различни, така че не е налице преюдициалност, нещо повече съдът вече се е произнесъл в тази посока с определение. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид, че по въпрос, аналогичен на поставения в днешното съдебно заседание от юрк. Б., има отправено преюдициално запитване от друг състав на АССГ, счита че следва подробно да се запознае с решението на Европейската комисия, което е приложено по делото и като съобрази мотивите на определение от 04.07.2022 г., III отделение, 74 състав в з.з. ще се произнесе във връзка днес направеното искане за отправяне на преюдициално запитване в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: