

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7252** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адв. Д., която представя договор за правна помощ и списък за разноси.

Адв.Д.: Моля да ми предоставите кратък срок за да представя и пълномощното ми.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице М. С. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 06.04.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И. на 37 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Запозната съм на място в счетоводството на [фирма], че по отношение на издадения РА, фактурите /кредитните известия /които дружеството е издало не са признати.

Адв. Д.: Моля да се допусне допълнителен въпрос, като вещото лице да отговори на въпроса: Има ли налице извършено плащане, дали парите са върнати във връзка с издадените кредитни известия от [фирма]. РА не мога да кажа дали е обжалван.

Юрк. М.: В определен от съда срок ще представя РА на [фирма]. Да не се допуска допълнително зададения въпрос, считам че е неотносим. Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 282,75 лв., по представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата от 282,75 лв.

Издаде се РКО и се връчи в зала на вещото лице.

ДОПУСКА допълнителен въпрос към ССЧЕ с вещо лице М. С. И., като вещото лице да установи „има ли извършено плащане по издадените фактури от жалбоподателя към Р. строй инвест“ АД. При издаването на кредитни известия има ли връщане в обратна посока от [фирма] към жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 150 лв., които да се усвоят от вече внесена от жалбоподателя сума на 10.03.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за следващо съдебно заседание да представи РА, издаден на [фирма], с пояснение дали е обжалван.

ПРИЕМА представения от жалбоподателя списък на разноските.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи адвокатското си пълномощно.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на същото от адв.Д., процесуалните й действия ще се считат за неизвършени по настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.05.2022 г., от 13.45 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

