Протокол
№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8504** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.12 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. З., редовно и своевременно призован, не се явява, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете доказателства във връзка с връчването на заповедите за възлагане на ревизия и приложено пълномощно.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 27.08.2013 и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на делото е необходимо да се назначена ССЕ, като задачи на същата следва да бъдат поставени от съда.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Р. Н., което, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка при жалбоподателя и при съпругата му, да отговори на въпросите, поставени от съда:

1. Какви са разполагаемите парични средства на жалбоподателя и на съпругата му поотделно и като семейство за всяка една от процесните години?
2. За процесните периоди жалбоподателят и съпругата му какви доходи са получавали – заедно и поотделно и от какво са формирани същите – РЗ, наем или други източници?
3. Какви разходи са направени от жалбоподателя и съпругата му поотделно и заедно за всяка една от процесните години?
4. Какъв е общият паричен поток на жалбоподателя и съпругата му през процесния период – заедно и поотделно?
5. С какви налични парични средства е разполагал жалбоподателят в началото на всеки един период?
6. Направеното дарение от страна на лицето Р. И. С. било ли е налично у жалбоподателя към момента на започване на ревизията?
7. Какви са разходите за живот според данни от НСИ за процесния период на жалбоподателя и семейството му?
8. Какво е движението на банковите сметки на жалбоподатя и съпругата му?
9. Жалбоподателят и семейството му разполагали ли са със сумата от 200 000 лева, за да могат да я предоставят в заем?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от съобщението.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.
УКАЗВА на жалбоподателя, че фактическите констатации в обжалвания ревизионен акт се смятат за верни до доказване на противното.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.01.2014 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: