

Протокол

№

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12608** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ЗАМЕСТИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно към
касационната жалба и пълномощно, което представя днес, издадено от сегашния изпълняващ
длъжност на ТД на НАП С..

ОТВЕТНИКЪТ - „ЕФ ХИКС КАМЕРА“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с
пълномощно, което е представено към касационната инстанция заедно с договор за правна
защита и съдействие и доказателства за плащането им.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран пред въззивната инстанция на 19.11.2025
г.

Юрк. П. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Адв. Ж. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на същата. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. П. - Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Ж. - Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението на въззивната инстанция, като правилно и законосъобразно. Безспорно е установено по делото, че пропуснатата фактура е декларирана с по-малко от 18 месеца закъснение, с оглед на това приложима разпоредба е била тази по чл. 180, ал. 4 вместо това органите на НАП са приложили разпоредбата по ал. 1 и са наложили наказание 6 пъти по-голямо от определеното от закона. НП не може да бъде потвърдено или изменено, тъй като не се касае за неправилно определен размер на наказанието, а за приложена административнонаказателна разпоредба, съдържаща фактически състав, който не е установен по преписката. Представям списък и моля за присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Процесното решение за правилно и законосъобразно, и следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.18 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: