

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6021

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **7667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във връзка с чл. 145 от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията.

Образувано е след отмяната на решение №8214/28.12.2023 г., постановено по адм. дело № 1647/2022 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 8892/17.07.2024 г., постановено по адм. дело № 2213/2024 г. по описа на Върховния административен съд в частта, с която е отхвърлена жалбата на С. К. В., Т. Т. Т., М. Д. М., П. Е. Н., Н. С. А., Д. П. М., Д. К. К., Л. П. П., М. Д. С. М. С. против заповед № РА50-465/19.07.2021г., издадена от главния архитект на Столична община.

В проведеното на 12.02.2025 г. съдебно заседание е депозирана молба от адв. А. А., като пълномощник на заинтересованата страна Г. И. И. и др., за допълване на задачите на допуснатата с определение № 3307/31.01.2025 г. съдебно-техническа експертиза.

На 20.02.2025 г. по делото е депозирана молба-становище от адв. А. като пълномощник на жалбоподателите, с която се противопоставя на доказателственото искане за допускане на допълнителна задача на допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Настоящият съдебен състав намира, че искането за допускане да допълнителен въпрос към съдебно-техническата експертиза следва да се остави без уважение. Напълно се споделят доводите на адв. А., че законността на строителството е предмет на специално административно производство по ЗУТ, каквото в случая не е проведено, а и не е от компетентността на съда да установява законността на строителство в хода на производство по оспорване на заповед чл. 135, ал. 3 от ЗУТ.

Предвид изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на адв. А. А., като пълномощник на заинтересованата страна Г. И. И. и др., за допълване на задачите на допуснатата с определение № 3307/31.01.2025 г. съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните по делото.

СЪДИЯ: