

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

Адвокат Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД „МИТНИЦА Б.“ в Агенция „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява и се представлява юрисконсулт Т., с пълномощни по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Ц. П. Сарафска – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, постъпило на 17.03.2025г., с представена справка от СУ.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 17.03.2025г., в която заявява че вещото лице не разполага със специални знания и моли да бъде

заменено.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице д-р Ц. С., постъпила на 28.03.2025г., в която уведомява съда че вещото лице А. Д. е заявило, че пробата е дадена в лаборатория за анализ, като след анализа лабораторията е унищожила пробата.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт Д., процесуален представител на ответника, постъпила на 07.04.2025г. със становище по молбата на адвокат Ж. за замяна на вещото лица поради некомпетентност.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице д-р Сарафска, постъпила на 05.05.2025г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 13.05.2025г.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изследва пробата, налична в ЦМЛ. Моля да задължите вещото лице А. Д. да представи получената от него проба или да даде обяснение какво е направил с нея – ако е направил изследване да предостави изследването, ако пробата е унищожена да понесе санкция. В настоящото производство ще представя писмени доказателства, под опис и моля да ги приемете. Считам, че вещото лице д-р Ц. С. е компетентна да извърши експертизата и възраженията на жалбоподателя са неоснователни. Представям и приемно-предавателния протокол, с който му е представена пробата на вещото лице А. Д.. По това дело пробата е предадена изцяло на вещото лице А. Д. от ЦМЛ и няма остатък от пробата и затова представям и приемно-предавателния протокол. Моля в случай, че вещото лице А. Д. не предостави такава моля да се изиска от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с цитираните по-горе молби.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ във връзка с подадени молби от адвокат Ж. за замяна на вещото лице д-р Ц. С., възложено да извърши експертизата и предвид становището на ответната страна изразено в молба до съда от 07.04.2025г. и в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за отстраняване на вещото лице д-р Ц. Сарафска назначена по допуснатата съдебно-химическа експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА заличеното вещо лице по делото А. Д. в 10-дневен срок от получаване на съобщението с молба до съда да посочи на кого е предадена получена от него проба от ЦМЛ по делото, на коя лаборатория - като посочи данни за контакт, какви действия са извършени с пробата след нейното получаване и предвид твърденията на вещото лице д-р Ц. Сарафска, въз основа и на какъв акт същата е унищожена?

При неизпълнение разпореждането на съда ще му бъде наложена глоба в максимален размер и ще бъде подведен под отговорност във връзка с лошо съхранени доказателства по делото.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.06.2025 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: