

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6825** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОБЩИНА К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х., преупълномощена от адв. Г., последната с представено по делото пълномощно. Представя се пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА И. И. Б.-С. М. 2014-2020– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [община], Република С. М., представлявана от З. Р.- кмет на общината, чрез процесуален представител адв. Д. Б.- Г., с която се обжалва писмо с изх.№ 99-00-2-340/42/11.06.2025г., съдържащо искане за възстановяване на неправомерно платена сума по проект № СВ006.2.12.142 "Прилагане на мерки за защита от наводнение в [община] и Струмяни" в рамките на I.- Програма за трансгранично сътрудничество

по И. Б.- С. М. 2014-2020г. и приложените към писмото Променено (модифицирано) уведомление за верифицирана сума №4.2 изх.№99-00-2-340 от 09.06.2025г. и Променено (модифицирано) уведомление за верифицирана сума №5.2 изх.№99- 00-2-340 от 09.06.2025г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана молба от жалбоподателя от 01.09.2025г. с приложени два бр. Удостоверения.

ДОКЛАДВА депозирано становище на ответника от 15.09.2025г. с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана молба от Община-К. от 09.12.2025г.

ДОКЛАДВА депозирана молба от ответника от 20.01.2026г. за отсрочване на съдебното заседание с приложени писмени доказателства

Адв. Х.: Поддържам жалбата и допълненията към нея. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените преводи на документи и всички останали доказателства. Представените доказателства на хартия отговарят на информацията, която се съдържа в диска към молбата от 15.09.2025, не са нови доказателства, представен е диска защото съдържа ел.подписи. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото всички представени писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да отмените изцяло обжалвания адм. акт, ведно с неговите две приложения, като незаконосъобразни. Представям писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък, който представям. Възразявам срещу списъка на разносните на юрисконсулта, разносните за превод на документи са необосновани, разносните за превода се понасят от страната.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложили в депозираното от нас становището. Претендирам направените разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.