

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **51** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,48 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Ф. Т. Л. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОТЪТ НА ТД МИТНИЦА П. – редовно уведомен, не се представлява  
Докладва молба от днес, в която се заявява, че поради здравословни причини не може да се яви процесуалният представител на ответника и се задават въпроси към вещото лице по изготвената експертиза. Прави се и искане за спиране на делото, поради образувано преюдициално дело пред СЕС.  
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.  
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й..  
АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице  
АДВ. Г. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.  
СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.  
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:  
Л. Ц. Й., на 70 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и

техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Установили сте цената, по която стоката е закупена в Турция, отразено ли е коректно тази сделка в счетоводството и данъчната отчетност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Документите са регистрирани в счетоводството и данъчната отчетност.

АДВ. Г.: Това, по каква цена са реализирани стоките след вноса, печалба или загуба, влияе ли върху вашия извод?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не. Това са две отделни сделки и не би следвало да се влияе продажната цена на последващата продажба на извода, относно доставната цена.

АДВ. Г.: Изследвали сте и покупната цена от Турция по т. 1 и продажната цена по т. 2 от експертизата. Считате ли, че стоките са продадени на загуба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посочил съм цените. Те са продадени на по-висока цена 118 евро. Не бих го нарекъл нито печалба, нито загуба. Това са икономически категории, които се отчитат в годишния отчет.

СЪДЪТ прочете трите въпроса към вещото лице от процесуалния представител на ответника, описани в молбата, на които вещото лице отговори както следва:

Не се намират данни за консигнация.

Продадена е на по-висока цена.

Отразени са сделките по покупка и последваща продажба в дневниците на НАП

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

АДВ. Г. – Възразявам срещу искането за спиране. Въпросите в преюдициалното запитване по т 1 и 2 не са поставени по настоящото дело и неотнормимо. По точките 3 и 4, считам че има трайна практика на СЕС и ВАС, която показва, че няма неясноти, които налагат допълнително тълкуване и считам, че е недопустимо.

СЪДЪТ по направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране, поради образувано преюдициално дело.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да отмените решението по съоръжения, които са изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноските, като представям списък с доказателства. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: