

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **166** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на [фирма] за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана със заявление, вх. № 36262-СОА21-Е.-746/29.11.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 594/10.01.2022 г.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 21.02.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА пояснение и пояснение № 2 от 21.02.2022 г. от жалбоподателя.

АДВ. К.: Поддържам жалбата както срещу мълчаливия, така и срещу изричния отказ, даден в представеното от ответника писмо с регистров № 11-1261/07.12.2021 г., доколкото ответникът претендира, че това е изричен акт. Поддържаме заявеното от

нас становище относно възможността, ако съдът прецени, че е необходимо, да се назначи експертиза, която да направи оценка, на твърдяното от ответника, че отговорите на зададения от нас въпрос се съдържат в документа на СО, посочен като съдържащ отговора. Доколкото сме запознати с твърденията на ответника, моля да се назначи експертиза, ако съдът прецени, че е невъзможно да направи преценка на твърдяното от нас, че няма отговор по представените доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В писмото, което трябва да се съдържа изричен отказ с цитирания по-горе номер, изпълнителният директор на „Т. С.“ е записал, че в документа - Доклад за състоянието на [фирма], където е представено предпроектно проучване - Доклад за изпълнение, задача № 2, където се съдържат отговорите. В този доклад не се съдържа такава информация. Приложих две неща – копие от заявление по ЗДОИ с три линка от [община], където си свърших работата (това не е предоставено от СО). Помолих изрично и директорът на „Т. С.“ да разпечата информацията - една страница, или юриконсулта да посочи конкретната страница или точка в този документ, където се съдържа информацията. И до момента такова нещо няма.

АДВ. К.: В тази връзка, ако е възможно да укажете на ответника да го направи това – да посочи конкретно страница и място, където можем да намерим информацията или да назначите експертиза, която да установи липсата на отговора в посочения документ.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Предметът на производството е мълчалив отказ. Поддържам становището, което сме представили заедно с писмените доказателства. Не е формирана воля с изричен отказ за предоставяне на информация. Подадени са над 20 заявления, касаещи едни и същи въпроси. На господина е отговорено с изричния отговор на поставените въпроси. След това подава същите заявления и същите въпроси. Изрично му отговаряме къде може да намери информацията, а той иска да му бъдат посочени конкретни стойности, т.е. не е удовлетворен от отговора. Тук се касае за хипотеза на обжалване по чл. 146 АПК, а не изричен отказ. Считаю, че исканията за експертиза са неоснователни. Няма как трето лице, да каже дали отговора на въпроса е формиран така че да удовлетвори жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмени доказателства, представени от ответника със становището му от 10.01.2022 г. и с отговора от 21.02.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателя, да представи по делото конкретната информация, съдържаща се в Доклад за състоянието на [фирма], във връзка с Предпроектно проучване – доклад по изпълнение на задача № 2, в което проучване според писмото от 07.12.2021 г. е дадена информацията, която е искана от жалбоподателя със заявлението му от 29.11.2021 г., като укаже точното местонахождение и представи заверено копие от тази информация по делото.

УКАЗВА на изпълнителния директор на [фирма], че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.04.2022 г., от 10,15 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: