

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **10138** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22002218006224-091-01/25.04.2019 г., поправен с РА №П-22222519091475-00-001/27.05.2019 г., потвърден с решение № 1239/18.07.2019 г. на директора на ДОДОП.

С определение от 14.05.2020 г. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение.

В срока по чл. 172, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, за произнасяне на съдебното решение, съдът констатира, че за правилното решаване на правния спор следва бъде назначена допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

По изложените съображения и на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с пар. 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК определението, с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административноправния спор, следва да бъде отменено.

От съда, на основание чл. 195 от ГПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

Водим от горното и на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, Административен съд София - град, III отделение, 45 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определението, с което в съдебното заседание на 14.05.2020 г. е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.07.2020 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призоват страните и вещото лице.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза със следните задачи:

1. Да установи приспаданото ли е право на данъчен кредит и в какъв размер /изцяло или частично/ при закупуването на всяко от превозните средства, заведено като ДМА, за което през процесните периоди е начислен ДДС.

2. Какъв е размерът на счетоводните разходи за амортизации на всяко от процесните МПС, заведено като ДМА, за всеки от ревизираните периоди?

3. Отчитани ли са счетоводни разходи за амортизации и за гориво /да се посочи поотделно по коли, години и размер/ за автомобилите Мерцедес С., за всеки от процесните периоди и в какъв размер?

4. Какъв е размерът на разходите за амортизации и поддръжка /части и гориво/ на мотоциклетите и АТВ-тата за всеки от процесните периоди?

5. Да се направи сравнение в табличен вид на стойността на закупуване на мотоциклетите и АТВ-тата, начислените разходи за тях за периода на експлоатацията им /поотделно амортизации, гориво и части/ и продажната им стойност, като се посочи и година на закупуване/продажба.

6. При определяне на данъчната основа по чл. 27, ал. 2 ЗДДС в съответната ѝ редакция за всеки от ревизираните периоди в "сумата на направените преки разходи свързани с извършването им" какви разходи се включват и какви конкретно разходи са включени от органите по приходите с РА, въз основа на които са определени и данъчните задължения /главница и лихви/ за всеки от ревизираните периоди по ЗДДС? Съответно как е изчислен/определен посоченият размер на задълженията - главница и лихва за всеки данъчен период по РА и за всяко МПС по отделно?

7. Вещото лице да изчисли размера на задълженията по ЗДДС за ревизираните периоди, като при определяне на данъчната основа по чл. 27, ал. 2 ЗДДС за всеки от процесните данъчните периоди от сумата на направените преки разходи да изключи разходите за амортизация на процесните МПС. Да посочи как би се променил финансовият резултат по ЗКПО за всеки от периодите.

8. Има ли данни в счетоводството на жалбоподателя през процесните периоди да са извършвани продажби на нови мотори и/или АТВ – та от вида на заведените, като ДМА?

9. Какъв процент от всички продажби на автомобили, реализирани от дружеството през всеки от процесните периоди, са на територията на България? Какъв процент от тях са на мотори и/или АТВ?

10. Как би се изменил финансовият резултат по ЗКПО за всеки от периодите, ако:

- се изключат определените по ЗДДС задължения за мотоциклетите и АТВ-тата;

- се вземат предвид единствено определените задължения по ЗДДС за автомобилите Мерцедес С.;

- се изключат всички определени по ЗДДС задължения;

- се изключат общо всички разходи за нощувки.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., с адрес: [населено място], [улица], тел. 0888 79 23 32;

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на вещото лице в размер на 450 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от датата на получаване на настоящото разпореждане, в който срок следва да се представят по делото и доказателства за внасянето на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в горния срок да формулират допълнителни задачи за ССЕ.

УКАЗВА на вещото лице, в случай че дава заключение въз основа на документи, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

ДАВА СРОК на вещото лице за изготвяне на заключението по експертизата, най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да съдейства на вещото лице за изготвяне на заключението. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя своевременно, не по-късно от една седмица преди датата на следващото съдебно заседание, да представи документите, които ще бъдат използвани от вещото лице за изготвяне на заключението, в случай, че не се съдържат по делото. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: