

РЕШЕНИЕ

№ 5866

гр. София, 09.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4394** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.40 и сл. от Закон за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.
Образувано е по жалба на К. Т. Б., чрез адв. Г. Г., срещу мълчалив отказ на кмета на район „Л.“ – Столична община, да се произнесе по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх.№ РЛЦ23-ОИ94-17 от 02.03.2023г.
Жалбоподателят поддържа, че е поискал да му се предостави достъп до обществена информация, касае дейността на местната администрация и е нужна на гражданите за да си съставят мнение за дейността на административния орган. Дадените указания от администрацията са изпълнени, като липсва произнасяне и в рамките на удължения срок по чл.30 ЗДОИ с оглед на което е формиран мълчалив отказ. Прави искане за отмяна на мълчаливия отказ и връщане на преписката на административния орган за предоставяне на поисканата информация.
Ответникът по жалбата - кмет на район „Л.“ – Столична община, чрез своя пълномощник я оспорва.
Софийска градска прокуратура не взима становище.
След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, съдът приема следното:
Процесното административно производство пред кмета на район „Л.“, Столична община, е образувано въз основа на подадено от К. Т. Б. заявление за предоставяне на достъп до обществена информация, постъпило в общинската администрация с вх.№ РЛЦ23-ОИ94-17 от 02.03.2023г. Със заявлението е поискано предоставянето на

информация какъв е броят на обявените от СО – район „Л.“ публични състезания в Агенцията по обществени поръчки за периода 2020г., 2021г., 2022г. и до м.03.2023г.; какъв е броят на сключените договори от СО район „Л.“ с директно възлагане за същия период, като въпросите са доуточнени с подточки. Заявено е, че информацията следва да се предостави във вид на подробна отчетност и надлежно заверени копия на посочен електронен адрес.

С писмо от 15.03.2023г. във връзка с подаденото заявление по ЗДОИ, на основание чл.29 от ЗДОИ сезираният орган е предоставил на заявителя 30-дневен срок от получаване на уведомлението да уточни заявлението си и отстрани нередовностите, с предупреждение, че в противен случай заявлението ще бъде оставено без разглеждане.

В изпълнение на указанията, заявителят е депозирал уточнителна молба, постъпила в администрацията на 20.03.2023г.

С писмо от 03.04.2023г., сезираният орган – ответникът кмет на район „Л.“, СО, уведомява заявителя, че по повод постъпилото на 20.03.2023г. допълнение към заявление рег.№ РЛЦ23-ОИ94-17 от 02.03.2023г. и предвид необходимостта от систематизиране и обработка на голямо количество документация, за което 14-дневния срок (изтичащ на 03.04.2023г.) ще се окаже недостатъчен, е посочено, че на основание чл.30 от ЗДОИ се налага удължаване на срока за произнасяне по ЗДОИ с 10 дни.

Тези обстоятелства не са спорни по делото.

В тази връзка не е спорно и, че е сезиран компетентен орган – задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ, с редовно и допустимо заявление. С писмото си от 03.04.2023г. органът е обективирал волята си, че е приел, че с уточнителната молба от 20.03.2023г. заявителят е уточнил предмета на исканата обществена информация и искането отговаря на условията на чл.29 ЗДОИ. С писмото от 03.04.2023г., органът се е позовал на възможността дадена с разпоредбата на чл.30 ЗДОИ да уведоми заявителя, че поради голямото количество на исканата информация е необходимо допълнително време за нейната подготовка, с оглед на което срокът за предоставянето ѝ се удължава с 10 дни. След тази дата, нови указания до заявителя не са изпращани. С изтичане на срока по чл.28 ЗДОИ, удължен по реда на чл.30, ал.1 ЗДОИ, административният орган е длъжен да се произнесе с акт, с който предостави поисканата информация, постанови отказ или укаже на заявителя, че не разполага с исканата информация. Във всички случаи обаче, след изтичане на срока по чл.30 ЗДОИ следва да се произнесе с мотивиран акт. Тези правомощия в случая административният орган незаконосъобразно е отказал да осъществи, поради което мълчаливият му отказ следва да бъде отменен и преписката да бъде върната за произнасяне по заявлението, така както е представено пред него.

Съгласно чл. 173, ал. 2 от АПК при отмяна на административен акт, който в случая е обективиран в мълчалив отказ, когато естеството на въпроса не позволява решаването му от съда, преписката следва да се изпрати на административния орган за провеждане на административната процедура и произнасяне с административен акт при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона. Когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това, на основание чл.174 АПК. В случая съдът като съобрази, че с писмото от 03.04.2023г. органът е приел, че искането за предоставяне на достъп до обществена информация е уточнено намира, че на административния орган следва да бъде

определен 14-дневен срок за произнасяне с административен акт по същество по заявлението на К. Т. Б..

По отговорността на страните за разноски:

При този изход на делото, право на разноски има жалбоподателят на основание чл.143, ал.1 АПК. Претендира сумата от общо 1110 лева, от които 10 лв. – платена държавна такса и 1100 лева- платено адвокатско възнаграждение съгласно представения договор за правна защита и съдействие. Ответникът релевира възражение по чл.78, ал.5 ГПК за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение, което е неоснователно тъй като възнаграждението е близко до минимума по чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приложима на основание чл.36 от Закон за адвокатурата.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на К. Т. Б., мълчалив отказ на кмета на район „Л.“ – Столична община, да се произнесе по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх.№ РЛЦ23-ОИ94-17 от 02.03.2023г.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на район „Л.“ – Столична община за произнасяне с мотивиран акт по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх.№ РЛЦ23-ОИ94-17 от 02.03.2023г. подадено от К. Т. Б., в 14-дневен срок считано от съобщаване на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. Т. Б. с ЕГН [ЕГН], на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата 1110 лева – съдебни разноски.

Решението не подлежи на касационно оспорване на основание чл.40, ал.3 ЗДОИ.

СЪДИЯ: