

Протокол

№

гр. София, 15.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 15.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9089** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА О. РАЙОН О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Б. Ю. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед допуснат разпит на един свидетел Б. Ю. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Б. Ю. В., 21 год. без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

ЮРК. К.: По какъв начин вие разбрахте, че жилището е общинско?

СВИДЕТЕЛЯТ: В жилището което живеех ме предупредиха да внимавам когато идват на проверка от общината., защото ми го бяха дали под наем без документи. Да казвам, че съм братовчетка и съм на гости.

ЮРК. К.: Каква част от имота обитавахте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Обитавах стая, тераса, кухня и баня, имаше още една стая в апартамента, която не беше за мое ползване.

ЮРК. К.: За какъв период живяхте там?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2016 г. до месец май 2017 г.

ЮРК. К.: Записали сте, че в края н годината сте влезли в болница?

СВИДЕТЕЛЯТ: От декември не живеех вече там, но продължих да си плащам наема, защото нещата ми бяха там и от време на време си ходих. През месец май влязох в болница и неможех да си плащам наема известно време и съобщих това нещо на собствениците.

ВЪПРОС НА СЪДА: Имали ли сте договор?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

ЮРК. К.: По какъв начин направихте договорката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Устно, майка ми търсеше жилище и го намери във фейсбук от неин познат, но аз не съм много наясно с тези неща.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси.

АДВ. К.: Аз нямам въпроси.

ВЪПРОС НА СЪДА: Вие сте живеели в това жилище в същия период без договор и без да живее някой друг там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Зимата на 2016 г. дойде техен познат в свободната стая за 2-3 седмици.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К.: Не считам, че свидетелката посочи да е наела апартамента от Д. Г.. Считам, че не се доказаха основанията на административния акт и моля да го отмените.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата , като неоснователна и недоказана. Свидетелката ясно и точно посочи в кой апартамент е била на кой е плащала наема, на майката на наемателката на общинско жилище. Считам, че следва да се потвърди заповедта на кмета на район „О.“ за прекратяване на правоотношението на Д. Г., поради преотдаването му на трето лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: