

Протокол

№

гр. София, 17.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2661** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. П. Я. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Й. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. Й., постъпило на 25.06.2024 г., с което се изразява подробно становище относно допустимостта на исковата молба. Към същото са приложени и писмени документи, под опис.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ищеца, постъпило на 27.06.2024 г., с което се изразява становище относно документите, представени от юрк. Й. в предходно съдебно заседание, провело се на 19.06.2024 г.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с всички представени документи. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на ответника юрк. Й. в предходно съдебно

заседание писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените, заедно със становището от пълномощника на ответника юрк. Й. на 25.06.2024 г. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

ЮРК. Й. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Й.: Моля да оставите исковата молба, като в една част като недопустима, алтернативно неоснователна като подробни съображения за това са изложени в писменото становище.

В залата се явява пълномощникът на ищеца адв. К..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адв. К. с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. К.: Беше ми дадена възможност, освен по представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства да заявя изрично становище по становището, представено от ответника в предходно заседание, съдържащо възражение относно допустимостта и възражение за изтекла погасителна давност, с оглед на което, моля да ми се даде възможност да изразя становище и да представя същото в писмен вид.

СЪДЪТ, с оглед направеното изявление от адв. К.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното определение, с което е даден ход на устните състезания.

АДВ. К.: Моля да приемете писмено становище по допустимостта на исковата молба. Нямам друго. Днес представеното писмено становище, касае само документите, представени от ответника с молбата от 25.06.2024 г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното писмено становище от адв. К..

ЮРК. Й.: Запознах се със становището. Във връзка със становището само искам да задам един уточняващ въпрос към ищеца, тъй като се чувствам малко объркана от исковата молба, молбата след това и сега това становище.

Вие претендирате бездействие по непогасяване на задължения, поради изтекъл абсолютен давностен срок от десет години, като също така, че не е осъществено принудително изпълнение, във връзка с което Агенцията не си е събрала вземанията и се е наложило по този начин във връзка с чл. 36 ЗЗД парите, които Вие сте реализирали да бъдат преведени към НАП.

Като казвате, че бездействието на Агенцията е и към момента – това бездействие не е спряло и има бездействие и към момента, с оглед на предходното съдебно заседание дори документите, които представих, въпреки че Вие като доказателствено искане

изисквате цялото изпълнително дело и аз с оглед притеснение да няма липса, представих нови документи, които казахте и сметохте за неотнормими, тъй като Вас Ви касае и твърдите бездействие към онзи момент, преди и по време на разпределението, аз вече сметох, че Вие считате, че тогава до този период е бездействано. Поради тази причина и това бездействие сме Ви нанесли щета според Вас?! А в момента Вие твърдите и ми казвате, че до ден днешен ние бездействаме и до сега ние Ви нанасяме вреда с бездействието си?! Тоест аз трябва да приема, че Вие твърдите, че до днес бездействаме?!

АДВ. К.: Във връзка с представеното писмено становище, моля да отразите, че ние твърдим, че ответникът бездейства и към настоящия момент, т.е. същият не предприема действия за събиране на вземанията си, с което нанася вреди на доверителя ми.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите предявения иск и да постановите решение, с което да осъдите ответника да ни заплати процесната сума. Моля да ми бъде дадена възможност да представя по-подробни съображения в писмена защита в определен от Вас срок. Моля да ни бъдат присъдени сторените в производството разноски, за което представям списък по чл. 80, с копие за ответника.

ЮРК. Й.: Моля да оставите исковата претенция като недопустима, алтернативно като неоснователна по мотиви, подробно изложени в писменото становище по делото от наша страна, като моля за предоставяне на срок и за допълнителни мотиви за писмени бележки. В зависимост от постановеното от Вас решение, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Не се доказва какво е бездействието на НАП и каква е причинноследствената връзка с настъпили вреди за ищеца.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

