

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11969** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 11:30 часа се явиха:

Ищецът - Б. Б. В.: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Ответникът - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно на лист 56 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Куман Куманов.

Вещото лице д-р Й. Д. З.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е докладвал депозираното на 27.05.2024 г. заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза, изготвена от вещото лице д-р Й. З. – специалист по хигиена на труда, трудова медицина и професионални болести, както и представената от вещото лице справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 531,81 лв. (петстотин тридесет и един лева и осемдесет и една стотинки).

Юрисконсулт Д.: Запозната съм със заключението на вещото лице. Моля да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Прокурор К.: Не възразявам да се пристъпи към изслушване на експертизата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Й. Д. З., 70 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице д-р З.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Отговорила съм на всички въпроси. Извършила съм оглед на място.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице д-р З. (на въпроси на прокурор К.): В отговора на въпрос пети съм дала характеристики на осветителните тела, тяхната светлина, която дават за помещението, в което е пребивавал ищецът, е достатъчна като изкуствено осветление. По отношение въпрос девети – има две отваряеми вертикални тела на прозорците. Те са напълно достатъчни за проветрение на помещението.

Прокурор К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на експертизата, изготвена от вещото лице д-р Й. Д. З..

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение за изготвената експертиза в размер на 531,81 лв. (петстотин тридесет и един лева и осемдесет и една стотинки), съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и вознагражденията на вещите лица, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от бюджета на Административен съд - София-град. ИЗДАДЕ СЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице д-р З..

Юрисконсулт Д.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д.: От събраните по делото доказателства и изготвената и приета съдебно-медицинска експертиза не се установиха незаконосъобразни действия на ГДИН. Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендирам присъждане на юрисконсултско вознаграждение.

Прокурор К.: Считаю, че от събраните по делото доказателства исковата молба остана неоснователна и недоказана, поради което моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: