

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10005** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – С. Х. К., редовно призована, се явява.

В залата се явява и С. Й. А., който заявява, че жалбоподателката не владее български език и изразява желанието ѝ да извърши превод от български език на английски език.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ, редовно призована, не изпраща представител.

ТП НА НОИ – С. ГРАД, редовно призовано, не изпраща представител.

РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ С. ГРАД, редовно призована, не изпраща представител.

ТЕЛК КЪМ МБАЛ „НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА“ ЕАД, редовно призована, не изпраща представител.

„ПОНТИКА СОЛЮШЪНС“ АД, редовно призовано, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА чрез преводача – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото. Не възразявам да се допусне преводът.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 29.11.2024 г. от ответника, с приложени към нея писмени доказателства, МЕД на жалбоподателката, изложено е становище по съществуването на спора и има искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА чрез преводача – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Моля да допуснете СМЕ за изясняване на обстоятелствата в жалбата със задачи по преценка на съда. Моля за следващото съдебно заседание да ми бъде назначен преводач от португалски език.

ЮРИСКОНСУЛТ – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу искането за допускане на експертиза и назначаване на преводач на жалбоподателката. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и изявеното желание на жалбоподателката да ѝ бъде назначен преводач,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на жалбоподателката преводач от португалски език на български език, като по определянето му съдът ще се произнесе в 33.

НАЗНАЧАВА СМЕ, която да бъде изготвена от вещо лице офталмолог, което, след като се запознае с писмените доказателства по делото и при необходимост извърши преглед на жалбоподателката, да отговори на въпросите, поставени от съда:

1. Какво е обективното здравословно състояние на жалбоподателката и от какво заболяване страда към момента на издаване на оспорваното решение;
2. Какъв е процентът ТНР за заболяването на жалбоподателката съобразно отправните точки по Приложение 1 към чл. 63, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Л. А. със специалност офталмолог /очен лекар/.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателката в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.05.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: