

РЕШЕНИЕ

№ 2408

гр. София, 20.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4922**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. с чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на Сдружение „Институт за подготовка на служители в международни организации“ срещу Решение № МДР – СД-01-9/16.04.2025г. на заместник - министъра на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (У О на ПМДР), с което е определена финансова корекция в размер на 100% върху стойността на предоставената безвъзмездна финансова помощ по АДПБФП № МДР-ИП-01- 65/21.08.2019 г., изменен е допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/11.03.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01 -65/12.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/28.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01 -65/09.12.2020 г. за дейност №3 и №5 на стойност 30 116.50 лв., верифицирана и изплатена безвъзмездна финансова помощ.

С жалбата се излагат твърдения, че оспореният акт е незаконосъобразен, неправилен, постановен при нарушение на процесуалните правила и в противоречие с материалния закон.

В съдебно заседание, Сдружение „Институт за подготовка на служители в международни

организации“ чрез адв. П. поддържа жалбата по изложени съображения в нея. Претендира присъждането на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ - заместник - министъра на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (У О на ПМДР) се представлява от юриск. К., която оспорва жалбата и претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител и не изразява становище по същество на спора.

От фактическа страна:

Управляващият орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (УО на ПМДР) е започнал процедура за администриране на нередност на основание чл. 69, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, във връзка с получен окончателен одитен доклад с рег. индекс .4° 13- 228/02.02.2022 г. по ПМДР, извършен от ИА СОСЕЗФ, относно отчитане на нереален и необоснован брой часове на участниците в екипите при изпълнение на отделните дейности по проекта предвид тяхната специфика и предоставените резултати от изпълнението

При извършеният детайлен анализ на представените документи при отчитане на дейностите по проекта е установено следното:

По отношение на отчетената Дейност 2 „Проучване на нагласите и степента на готовност за предприемане на ефективни действия за опазване на морската околна среда“.

При отчитането на дейността били предоставени:

Образец на анкетна карта, съдържаща 27 въпроса разделени в 3 раздела - опазване на морската околна среда (14 въпроса), оценка на нуждата от вземане на мерки за опазване на морската околна среда (5 въпроса) и необходимост от обучение за опазване на морската околна среда (7 въпроса).

При извършената проверка се установило, че не се предоставени попълнените от респондентите анкетни карти. Съгласно проектното предложение анкетната карта е следвало да бъде попълнена от 120 човека, а в обобщаващия доклад е посочено, че са анкетирани 100 човека.

Документ „Препоръки за предприемане на ефективни действия за опазване на морската околна среда“, представляващ препоръки фокусирани върху справяне с проблема с пластмасовите отпадъци в Черно море.

Анализа на документа показал, че дадените препоръки не са в резултат от работата по проекта, а

са взети/копирани от други официални документи по темата. Така, уводът към документа и 4 от формулираните в него препоръки (Препоръки 1, 3, 4 и 5) са взети/копирани според органа от раздели „Заклучение“ и „Предложения“ изложени във финалния доклад, изготвен във връзка с проведената от Консултативния съвет за Черно море на 30.05.2018 г. кръгла маса на тема „Замърсяването на Черно море с пластмасови отпадъци - инициатива за сътрудничество за превръщане на настоящите предизвикателства в бъдещи възможности за устойчиво развитие“; 5 от формулираните в документа препоръки (Препоръки 7, 8, 13, 14 и 15) са взети/копирани от работен документ „Твърдите отпадъци в морската среда. Възможности за оптимизиране на правната рамка“ към проект „Намаляване на отпадъците в морето и по крайбрежието и устойчиво използване на природните ресурси“ и финансиран в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България (www.ngogrants.bg) по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.; Препоръка 10 и част от препоръка 11 са копирани от раздел „Действия на ЕС, свързани с пластмасите“ към кампанията на ЕС „Пластмасови изделия за еднократна употреба: //ReadyToChange?“, материалите от която са налични в интернет пространството.

Документ „Обобщаващ доклад от проучването на нагласите и степента на готовност за предприемане на ефективни действия за опазване на морската околна среда.“

При извършената проверка органа установил, че докладът е 30 стр. и съдържа броя на анкетираните, техните характеристики (пол, възраст и статус на заетост), отговорите на 27 въпроса на анкетираните, представен чрез графика и кратка описателна част и генерално заключение за необходимостта от реализирането на проекта.

Съгласно приложените отчети за Дейност 2 са отчетени общо 576 часа или 72 човекодни (1 ден е равен на 8 часа) за 4 служители на бенефициента и 2 служители на МИРГ БДЧА. Отчетените часове не кореспондират на спецификата и необходимото време за извършване на работата по тази дейност.

Дейност 3 „Разработване на учебно съдържание и материали“.

Съгласно проектното предложение следвало да бъде разработена методология за обучение, в която да са дефинирани най-малко 3 обучителни подхода, както и учебно съдържание и учебни материали за тях.

При отчитането на дейността били предоставени:

- Документ „Учебно съдържание 5 учебни модула“ (2 стр.) за тридневен обучителен семинар с присъствена форма на обучение, в който са посочени съдържанието на отделните модули, както и програмата по дни и часове;
- Документ „Тест за оценка“, съдържащ 10 затворени тестови въпроса, както и начина, по който ще бъде извършена оценката на теста;
- Документ „Учебно помагало „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в черно море“.

Съгласно приложените отчети за Дейност 3 са отчетени общо 672 часа или 84 човекодни за

периода 06.03.2020 г. - 23.03.2020 г., от които 384 часа или 48 дни (57% от всички отчетени часове) за 4 служители на бенефициента. Отчетените часове от служителите на бенефициента не кореспондират със спецификата и необходимото време за извършване на работата по тази дейност.

Дейност 4 „Семинар, насочен към опазване на околната среда и употребата на селективни риболовни уреди“.

Съгласно проектното предложение тази дейност съдържа 3 етапа:

- Етап „Провеждане на дистанционни обучения“ (посредством съвременни комуникационни канали (интернет кореспонденция: електронна поща, скайп и др.)

При отчитането на този етап не са предоставени документи, удостоверяващи, провеждането на обученията, броят на участници, темите на обученията и др. Приложени са единствено отчети за периода 03.04.2020 г. - 10.04.2020 г. за общо 168 часа или 21 човекодни, от които 96 часа или 12 човекодни (57% от всички отчетени часове) за 4 служители на бенефициента и 72 часа или 9 човекодни за 3 служители на Института за аграрна икономика (ИАИ).

- Етап „Провеждане на обучения-консултации на място“

При отчитането на този етап са били представени:

Програма за обученията на място, от която е видно, че експертите от МИРГ БДЧА са провели 3 двудневни обучения в периода 06-07.08.2020 г., 13-14.08.2020 г. и 20-21.08.2020 г. на служителите на бенефициента и ИАИ по определени теми. Следва да се отбележи, че темите на обученията са идентични с темите заложи в модули 1-5 от документ „Учебно помагало „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в черно море“, е който е отчетена Дейност 3. Същата е извършена в периода 06.03.2020 г. - 23.03.2020 г. от служителите на бенефициента и ИАИ, т.е. експертите на МИРГ БДЧА са обучавали служителите на бенефициента и ИАИ по теми, по която последните са писали учебно помагало в друга дейност от проекта, което е напълно нелогично.

За този етап са приложени отчети за общо 328 часа или 41 човекодни за периода 03-14.08.2020 г. и 09-11.09.2020 г., от които 256 часа или 32 човекодни (68% от всички отчетени часове) за 4 служители на бенефициента и 72 часа или 9 човекодни за 3 служители ИЛИ. Отчетените часове не кореспондират с броя на обученията, тяхната продължителност и засегнатите теми.

Етап „Обучителен семинар“ - организиране и провеждане на тридневен обучителен семинар с присъствена форма на обучение за 40 участници в хотел П., [населено място] в периода 09-11.09.2020 г.

При извършения преглед е установено, че:

По проекта са отчетени разходи за организиране на обучение/семинар за 40 човека (учебни материали, нощувки, транспорт и храна - 2 вечери и 1 обяд) в размер на 10 780, 00 лева на база предоставена фактура № [ЕГН] от дата 14.09.2020 г. от И. Т. БГ ООД

Отчетени са и разходи за транспорт, нощувки и дневни на 4 служители на бенефициента и 3 служители на ИАИ в размер на 2 069, 60 лева на база предоставена фактура № [ЕГН] от дата 14.09.2020 г. от И. Т. БГ ООД (ЕИК[ЕИК]). Съгласно присъствените списъци и отчетите за работа 1 от служителите на бенефициента не е взел участие в семинара, въпреки това за него са отчетени разходи за транспорт, нощувки и дневни по фактура № [ЕГН].

Семинарът е проведен в същия хотел и в същия период, в който е установено, че са проведени „обучения-консултации на място“ от етап 2;

В програма на семинара не е посочено кои са лекторите на това обучение, както и часовия диапазон, в който ще се провеждат отделните модули (посочен е начален час 10:00). Въпреки това съгласно предоставените отчети 3 служители на бенефициента са отчетели по 8 часа за всеки един от дните на семинара, а 3 служители на ИАИ са отчетели по 16 часа за трите дни от семинара;

Слайдовете в презентация от семинара представляват отделни извадки от документ „Учебно помагало „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в черно море“, с който е отчетена Дейност 3, която е приключила в 06.03.2020 г. - 23.03.2020 г.;

Не са налични копия от издадените сертификати на присъстващите на семинара - предоставен е само образец на сертификат и посочената дата в него е 09.11.2020 г., която не кореспондира с периода на обучението;

При извършения анализ на снимковия материал органа е установил, че:

- На част от снимковия материал се виждат подготвените работни материали, за които са заплатени по 10 лева на човек. Същите представляват една обикновена химикалка без лого на проекта и няколко листа хартия, първият от които е програмата на обучението.

Към пакета отчетни документи по Дейност 4 е приложен и научен труд „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в Черно море“, ISBN - 978-954-8612-29-6, изготвен от колектив от 3 служители на ИАИ.

При извършена проверка е установено, че единствената съществена разлика между този документ и документ „Учебно помагало „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в черно море“, с който е отчетена Дейност 3, която (изключвайки дизайна, номерацията и несъществени промени в заглавията на част от разделите в модулите) е наличието на раздел „Д. международни рибарски практики“, съдържащ 14 добри практики от ЕС, които са разгледани с цел идеи за по-нататъшното им имплементиране в България и 3 добри практики от България.

Дейност 5 „Изработване и разпространение на наръчник за добри Европейски практики, които да бъдат адаптирани с цел да се прилагат и за Черно море“.

Съгласно проектното предложение тази дейност представлява идентифициране на 15 добри Европейски практики, които ще бъдат анализирани и адаптирани към спецификите за България, както и тяхната приложимост и извеждане на препоръки.

При извършената проверка се установи, че Наръчникът съдържа:

14 добри практики от ЕС, които могат да бъдат приложени у нас. Описаните практики са идентични с практиките налични в приложения към Дейност 4 научен труд „Повишаване на информираността за опазване на морската околна среда в Черно море“, ISBN - 978-954-8612-29-6, изготвен от колектив от 3 служители на ИАИ. Единствената съществена разлика (изключвайки дизайна, номерацията и несъществени промени в текста) е наличието изведени и посочени много кратки (един параграф) изводи, препоръки и възможности за тяхното адаптиране и прилагане у нас (с изключение на Практика 2 „Как в Гърция се опитват да опазят морето, за която няма изведени препоръки и изводи). Следва да се отбележи, че препоръките представляват примери посочени в български и чуждестранни статии, наръчници за добри практики и доклади публикувани в интернет пространството, т.е. дейностите които са извършвани основно са превод и промяна на начина на изразяване.

2 добри практики от България, които представляват 2 проекта финансирани Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ (2007-2013). Единият проект е за изграждане на ферма за змиорки на Ф. Ф. БГ, който към момента не функционира и е даден на частен съдебен изпълнител. Другият проект е „Кампания за отстраняване на изгубени риболовни принадлежности от морското дъно в района на област В.“, за който е налична негативна информация в интернет.

За тази дейност са приложени отчети за общо 512 часа или 64 човекодни за периода 11.08.2020 г. - 21.09.2020 г., от които 320 часа или 40 човекодни (63% от всички отчетени часове) за 4 служители на бенефициента и 192 часа или 24 човекодни за 2 служители на МИРГ БДЧА. Отчетените часове не кореспондират е необходимото време и спецификата на извършената работа по тази дейност.

За всички отчетени часове за съответните дейности и етапи към тях са приложени почасовите ставки съгласно условията по процедурата. В резултат са били изплатени средства в размер на 61 945,08 лева.

С оглед описаните от органа нарушения в отделните етапи от изпълнение на проекта, административния орган приел, че на бенефициента са одобрени, изплатени и сертифицирани недопустими разходи в размер на 61 945,08 лв. На база изложеното и приемайки, че са налице индикации за нарушаване на принципа за добро финансово управление по чл. 4, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., Нарушението представлява нередност, съгласно т.2 от Приложение 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности е започната процедура по налагане на финансова корекция.

Бенефициентът е уведомен за констатираното нарушение с писмо с изх. № 20-13/14.01.2025 г. на Ръководителя на УО на ПМДР, чрез кореспонденция № BG14MFOP001-1.006-0001-C05-M054/15.01.2025 г. в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ИСУН), като му е даден срок от 14 (четирнадесет) календарни дни да представи своите писмени възражения по основателността и размера на финансовата корекция и при необходимост да приложи доказателства.

От страна на Бенефициентът е представено възражение по основателността и размера на финансовата корекция с кореспонденция №BG 14MFOP001-1.006-0001-C05-M054-A001/28.01.2025 г. в ИСУН.

Административния орган е анализирал посоченото нарушение и след като е приел, че същото е неоснователно е издал оспореното в настоящото производство Решение № МДР – СД-01-9/16.04.2025г. на заместник - министъра на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (У О на ПМДР), с което е определена финансова корекция в размер на 100% върху стойността на предоставената безвъзмездна финансова помощ по АДПБФП № МДР-ИП-01- 65/21.08.2019 г., изменен е допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/11.03.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01 -65/12.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/28.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01 -65/09.12.2020 г. за дейност №3 и №5 на стойност 30 116.50 лв., верифицирана и изплатена безвъзмездна финансова помощ.

Правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Същата е подадена от надлежна страна, в срок и срещу индивидуален административен акт, подлежащ на пряк съдебен контрол за законосъобразност.

По същество жалбата е основателна.

Настоящата инстанция намира за необходимо да посочи, че със Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), обн. ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г., заглавието на нормативния акт е изменено на Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ). В § 70 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ЗУСЕСИФ е посочено, че до приключването на програмите за програмен период 2014 – 2020 г., съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), разпоредбите на ЗУСЕСИФ, отменени или изменени с този закон, запазват своето действие по отношение на управлението на средствата от ЕСИФ, както и по отношение на изпълнението и контрола на тези програми. В срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон Министерският съвет и министърът на финансите следва да приемат или приведат в съответствие с него нормативните актове по прилагането на ЗУСЕСИФ, като приетите от Министерския съвет и министъра на финансите нормативни актове до влизането в сила на този закон запазват своето действие по отношение на програмния период 2014 – 2020 г. и същите ще се прилагат до приемането на актовете за програмен период 2021 – 2027 г., доколкото не противоречат на този закон (арг. § 71 ЗИД на ЗУСЕСИФ, ДВ, бр. 51 от 2022 г.).

Съгласно чл.1, § 1 на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995г. относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности /Регламент № 2988/95/, за целите на защитата на финансовите интереси на Европейските общности, с настоящото /регламента/ се приемат общи правила, отнасящи се до единните проверки и до административните мерки и санкции, касаещи нередностите по отношение на правото на Общността. Съгласно чл.1, § 2 от същия регламент "нередност" означава всяко нарушение на разпоредба на правото на Общността, в резултат на действие или бездействие от икономически оператор, което е имало или би имало за резултат нарушаването на общия бюджет на Общностите или на бюджетите, управлявани от тях, или посредством намаляването или

загубата на приходи, произтичащи от собствени ресурси, които се събират направо от името на Общностите или посредством извършването на неоправдан разход. Регламент № 2988/95 е базов по своя характер, доколкото определя общи правила за санкционирането от страна на държавата на случаите на допуснати нередности от страна на икономическите оператори. Конкретното възстановяване на неправилно използваните средства следва да се извърши въз основа на други разпоредби и това са секторните такива – в частност Регламент 1083/2006 г. и Регламент 1303/2013 г. И трите регламента са част от една и съща система, гарантираща доброто управление на средствата на Съюза /така в т.32-34 от Решение на СЕС по съединени дела C-260/2014 г. и C-261/2014 г./. Релевантният акт на Европейския съюз, който урежда общоприложимите правила за Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмния период 2014-2020 г. е Регламент № 1303/2013 г. на ЕП и на Съвета от 17.12.2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета. Съгласно чл.2, т.36 от Регламент № 1303/2013 г. „нередност“ означава всяко нарушение на правото на Съюза или на националното право, свързано с прилагането на тази разпоредба, произтичащо от действие или бездействие на икономически оператор, участващ в прилагането на европейските структурни и инвестиционни фондове, което има или би имало за последица нанасянето на вреда на бюджета на Съюза чрез начисляване на неправомерен разход в бюджета на Съюза. С Регламент 1303/2013 г. е отменен Регламент 1083/2006 г., като по същество по-голямата част от разпоредбите на новия Регламент са идентични с тези на отменения.

С приемане на ЗУСЕСИФ законодателят установи административния характер на правоотношенията във връзка с изпълнение на договорите за БФП като недвусмислено регламентира характера на акта, с който се определя финансова корекция като индивидуален административен акт - чл.73, ал.1 ЗУСЕФСУ, и съответно правните средства за съдебна защита - обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс, чл.73, ал.4 ЗУСЕФСУ.

Относно законосъобразността на атакувания акт:

Атакуваното решение представлява индивидуален административен акт съгл. чл.73, ал.1 вр. чл.69 вр. чл.27 от ЗУСЕФСУ. Същото е издадено от компетентен орган - Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (У О на ПМДР), съгласно Заповед № РД09-153/20.02.2025 г. на министъра на земеделието и храните и в съответствие с разпоредбите на чл.73, ал.1 от ЗУСЕФСУ.

Решението е издадено в предвидената от закона /чл.59, ал.2 АПК/ писмена форма. Съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Спазена е разпоредбата на чл.73, ал.2 от ЗУСЕФСУ като на жалбоподателя е дадена изрична възможност за възражения в 2-седмичен срок.

Относно материално-правната законосъобразност на оспореното решение, в частност наличието на констатираното нарушение, съдът намира следното:

Между страните няма спор по фактите. Правното основание за налагане на финансова корекция по чл.70, ал.1, т.3 ЗУСЕСИФ е за нарушаване на принципите, заложиени в чл.4, § 8, чл.7 и 8 Регламент 1303/2013 г.

Съгласно чл.4, параграф 8 от Регламент № 1303/2013, Комисията и държавите членки спазват принципа за добро финансово управление в съответствие с изискванията на чл.33, 36, параграф 1 и член 61 от Финансовия регламент. Според предписанието на чл.33, § 1 Регламент 2018/1046 бюджетните кредити се използват в съответствие с принципа на добро финансово управление и следователно се изпълняват, като се спазват следните принципи: а) принцип на икономичност, според който ресурсите, използвани от съответната институция на Съюза за осъществяване на нейните дейности, се предоставят своевременно, в подходящо количество и качество и на най-добрата цена; б) принцип на ефикасност, който е свързан с най-доброто съотношение между използваните ресурси, предприетите дейности и постигането на целите; в) принцип на ефективност, който е свързан със степента, в която се постигат поставените цели посредством предприетите дейности. Съгласно § 2 от същата разпоредба в съответствие с принципа на добро финансово управление използването на бюджетните кредити се съсредоточава върху ориентираното към резултатите изпълнение и за тази цел: а) целите на програмите и на дейностите се определят предварително; б) напредъкът по отношение на постигането на целите подлежи на мониторинг посредством показатели за изпълнението; в) напредъкът по постигането на целите, както и проблемите във връзка с това, се съобщават на Европейския парламент и на Съвета в съответствие с член 41, § 3, първа алинея, буква з) и член 247, § 1, буква д). Според предписанието на чл. 33, § 3 Регламент 2018/1046, когато е целесъобразно, се определят конкретни, измерими, постижими, относими и обвързани със срок (SMART) цели, посочени в параграфи 1 и 2, и подходящи, приемливи, достоверни, прости и устойчиви показатели.

Цитираната нормативна регламентация показва, че финансовата подкрепа, осигурявана от Европейския съюз, и в частност тази, включваща средствата от ЕСИФ, е такава част от бюджета на Съюза, която представлявайки резултат от осъзната необходимост, е винаги предназначена за реализирането на конкретни цели. Израз на тази концепция е включването в описанието на съответната процедура по предоставяне на БФП на специфичните цели, които се очаква да се постигнат при реализирането ѝ, както и задължението на всеки бенефициер да посочи своите виждания, в рамките на тези основни очертания, относно начина, по който именно неговото ПП ще допринесе за реализирането на предвидените на национално ниво приоритети. Така бенефициерът детайлизира през своята призма заложените от съответния УО цели, като предлага изпълнение на дейности, които според него ще доведат до постигането им. А чрез принципите на ефективност и ефикасност европейският законодател е създал механизъм за двуетапно проследяване начина на взаимодействие между предлаганите от бенефициера дейности, заложените цели и предоставените финансови средства.

За да обоснове от фактическа страна извода си за нарушение на принципа на икономичност и ефикасност, имплементиран в чл. 33, § 1 от Регламент 2018/1046, УО се е позовал на получен окончателен одитен доклад с рег. индекс .4° 13- 228/02.02.2022 г. по ПМДР Приел е в мотивите си, че е нарушен принципа на ефективност и принципа на ефективност по чл.4, § 8, чл.7 и 8 Регламент 1303/2013 г. Принципът на ефикасност е нарушен, тъй като бенефициента е извършил нередност изразяваща се целенасочено фиктивно изпълнение на административния договор, като е усвоил предоставено му безвъзмездно финансиране от ЕСИФ, без реално да изпълни предвидените дейности по договора и без да постигне заложените цели на проекта и процедурата.

Член 70, ал. 1, т. 3 ЗУСЕСИФ регламентира като основание за определяне на финансова корекция нарушаване на принципа на член 4, параграф 8 от Регламент № 1303/2013. Член 4, параграф 8 от Регламент № 1303/2013 задължава държавите членки да спазват принципа за добро финансово управление. Това задължение националният законодател е възложил и на бенефициерите – чл. 2, ал. 1 ЗУСЕСИФ. Следователно и те са задължени да спазват принципа при осъществяване на дейности,

финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Съгласно член 33 от Регламент 2018/1046 принципът на добро финансово управление е свързан с използване на публичния финансов ресурс на основата на принципите на икономичност, ефикасност и ефективност и по начин, който е ориентиран към резултатите от изпълнението. В конкретния случай ответника сочи като нарушени принципите на икономичност и ефикасност.

Принципът на икономичност, в контекста на разходването на безвъзмездна финансовата помощ от бенефициер, изисква използвания публичен финансов ресурс да се използва за осъществяване на одобрените дейности по проекта като се предоставя своевременно, в подходящо количество и качество и на най-добрата цена. Следователно този принцип би бил нарушен ако ресурсът не е разходван за одобрена по проект дейност или не разходван своевременно, не е в подходящото количество и качество. Ответникът сочи в случая, че изготвените документи в хода на процедурата не са плод на собствен труд, както и че е бил изразходван значителен финансов ресурс, който е не съразмерен на извършената работа. Предвид спецификата на предмета на изпълнение свързан с изработване и разпространение на наръчник за добри европейски и месни практики, то предположението на органа, че може бенефициента да посочи такива без да се позове на научни изследвания в тази област е необосновано.

Принципът на ефикасност изисква публичният финансов ресурс да бъде използван по начин, който гарантира съответната степен на постигане на поставените цели посредством предприетите дейности. В параграф 3 на член 33 изрично е посочено, че когато е целесъобразно, се определят конкретни, измерими, относими и обвързани със срок цели и подходящи, приемливи, достоверни, прости и устойчиви показатели. Ответника не е изложил мотиви, че заложените по проекта цели не са постигнати от бенефициера при създадените в хода на процедурата писмени документи и проведени семинари, поради което и следва да се приеме, че няма данни въобще да се преценява нарушение на принципа на ефикасността. Доколкото изготвените писмени документи и проведени семинари отговарят на заложената по проекта за съответната дейност, съответно изплатените суми са оптимални за интереса на бенефициера, то принципът на ефикасност би бил нарушен ако за тази цена той не е получил договореното в изискуемото качество и срок, каквито данни обаче въобще не са събрани от административния орган.

Поради изложеното, съдът приеме, че жалбата е основателна, поради което и следва да се отмени решението за налагане на финансова корекция.

При този изход на спора искането на процесуалния представител на ответника за присъждане на сторените в производството разноски е основателно и следва да бъде уважено на основание чл. 143, ал. 3 АПК. Съдът следва да осъди Министерство на земеелието и храните - юридическото лице към чиято структура се числи административният орган, издател на акта за сумата от 200 лв. разноски за процесуално представителство.

С тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Сдружение „Институт за подготовка на служители в международни организации“ - Решение № МДР – СД-01-9/16.04.2025г. на заместник - министъра на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 (У О на ПМДР), с което е определена финансова корекция в размер на 100% върху стойността на предоставената безвъзмездна финансова помощ по АДПБФП № МДР-ИП-01- 65/21.08.2019 г., изменен е допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/11.03.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/12.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01-65/28.05.2020 г., изменен с допълнително споразумение № МДР-ИП-01 -65/09.12.2020 г. за дейност №3 и №5 на стойност 30 116.50 лв., верифицирана и изплатена безвъзмездна финансова помощ.

ОСЪЖДА заместник - министъра на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 да заплати на Сдружение „Институт за подготовка на служители в международни организации“ сума в размер на общо 200 лева разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.