

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2014 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **6066** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Е. М., чрез родителите си и законни представители И. М. К. – М. и Е. Ц. М.- редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв.Т. с пълномощно по делото и от И. М..

ОТВЕТНИКЪТ, се представява от адв. Н., преупълномощена от адв.Д. с пълномощно, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличен неправилно конституираният ответник - директорът на Център „Фонд за лечение на деца“, вместо което да се конституира като ответник Център „Фонд за лечение на деца“, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА** като ответник – директорът на Център „Фонд за лечение на деца“, вместо което конституира като ответник Център „Фонд за лечение на деца“.

Адв.Т. - Да се даде ход на делото.

Адв. Н. - Не правя възражение и моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на пълномощниците на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 18.06.2014г

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Запознати сме с изпратената преписка и не възразявам

да бъде приета. В днешното с.з. представям и моля да приемете легализиран превод на решение на Областен съд в М. № 37 О 5613 от 2014г. на 37 гр. състав, с което се ограничават клеветите, които определени лица, които са дали становище по процесното дело са квалифицирали лечебната дейност на професор К.; писмо адресирано до професор Б. П. от 30.03.2010г., както и писмо до директора на Център „Фонд за лечение на деца“ от 19.04.2010г., включително и писмо, което не е преведено на български език и е изпратено от института „Д-р К.“ до моята доверителка, за което, ако съдът ми предостави възможност ще представя в легализиран превод на български език. Моля да се представи доклад на работната група внесен на 04.04.2014г. в МЗ, който е определен със заповед № РД-0242 от 04.03.2014г. и въз основа на тази заповед е и решението на фонда №527. Моля да се представи и доклад с дата 22.04.2014г., тъй като такова писмо съществува до министър А. от „Фонд за лечение на деца“ от 16.07.14г., който е представен и до парламента; протокол от обсъждане на доклада на работната група, съгласно процесната заповед на министъра от 04.03.14г., чиито доклад е внесен на тези две дати -04.04.14г. или 22.04.2014г.; оригиналните текстове на писмата и легализиран превод от немски и английски език на дружествата, които са по делото, но легализирани като превод; целият протокол, по който се е провеждал обществения съвет на 20.05.2014г., без заличени имена, тъй като трябва да се разбере за Е. М. кои са гласували „за“, „против“ и „въздържали се“ по повод приетото решение на фонда №527; доказателства, че дневният ред, по който е проведен обществения съвет е публикуван 3 дни по-рано до всички членове на обществения съвет, тъй като има промени в дневния ред; доказателство, че е предложено лечение на Е. М. след месец май до сега в изпълнение на решение на обществения съвет №527; да се представи доказателство къде е определено експерименталното лечение, което е обосновало решение №527, тъй като в представените от медицинските дружества документи никъде няма такава дефиниция, че лечението в института „Д-р К.“ е експериментално лечение.; протокол за здравословното състояние на Е. М. от извършения преглед от очните лекари - проф. П. и доцент Д. в периода март-април 2014г. в изпълнение на заповедта на министъра, тъй като такъв протокол няма и такива документи няма; официалното становище на работната група по оценка здравословното състояние на прегледаните деца, който е представен на заседанието на обществения съвет, тъй като това е същността на заповедта на министъра; писмо от института „Д-р К.“ до И. С., че лечението е трябвало да продължи от 3 до 5 години; кореспонденцията между института на доктор К. и директора на фонда И. С. от м.ноември 2013г. до м.януари 2014г. Там са описани методите за лечение и какъв е периода на лечение. Моля да бъде назначена СМЕ, в която да участва лекар по очни болести, който да отговори на следните въпроси:

-От какво заболяване страда жалбоподателя, на какъв стадии е то, какво е подходящото лечение, каква е прогнозата за успеваемост на лечението?

-Как е лекуван жалбоподателя в института „Д-р К.“ М. и има ли това лечение експериментален характер?

-Има ли други клиники, които да предлагат такова лечение като вид на заболяването в Г.?

Адв.М. – Оспорвам изцяло жалбата, като неоснователна. Претендирам разноски. Моля да се приеме изпратената от нас преписка, която не е в цялост. С оглед окомплектоването ѝ представям документи под опис, включително изрично

изисканите с ваше определение от 08.08.2014г. По-голямата част от исканите документи се съдържат в днес представените от мен доказателства, протокола от 2005г. е в пълна цялост. В тази връзка, моля да се предостави възможност на жалбоподателя, да се запознае с представените от мен писмени доказателства, след което същият изрично да заяви кои доказателствени искания от направените в днешното с.з. поддържа и кои не. По искането за СМЕ, предоставям на съда, но твърдя, че част от въпросите са некоректно формулирани, като например: има ли други клиники, които предоставят такова лечение. На този етап нямам други доказателствени искания. Считаю, че част от представените днес доказателства са неотнормими към спора.

Адв.Т. - Моля за възможност, за вземане на становище по днес представените доказателства. Не възприемаю несъгласието на колегата относно въпрос №3 към експертизата, тъй като в решението на Обществения съвет №527 е приет ангажимент да изпратят пациентите за лечение, включително Е., за да се продължи това лечение. Преди да е осигурено това лечение някъде другаде по принцип не би следвало да се спира, тъй като децата са вече увредени повече от половин година, така че без да е осигурено адекватно лечение не може да се спира.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приемат днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, с изключение на писмото представено на немски език без превод на български език. По отношение на последното, следва да се даде възможност на жалбоподателя да го представи в легализиран превод на български език. Съдът намира за основателно искането за извършване на СМЕ с предмет задачите формулирани от пълномощника на жалбоподателя. Следва да се приемат представените от ответника писмени доказателства, като в 7 дневен срок от изготвяне на съдебния протокол процесуалният представител на жалбоподателя заяви кои от доказателствените искания направени в днешното с.з. за представяне на писмени доказателства поддържа.Предвид изложеното

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства, с изключение на писмо на немски език, като дава възможност на жалбоподателя да го представи в легализиран превод на български език.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК извършването на СМЕ с предмет задачите формулирани от пълномощника на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400лв., платим по-равно от двете страни или по 200лв. от жалбоподателя и от ответника в 7 дневен срок от днес, за което да се приложи вносна бележка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице лекар със специалност: офталмология, което поименно ще бъде определено в з.з.

След прилагане на вносна бележка и поименно определяне на вещо лице, същото да бъде уведомено за извършване на експертизата.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ДАВА 7 дневен срок от изготвяне на съдебния протокол на пълномощника на жалбоподателя за запознаване с представените доказателства, след което да бъде изразено становище кои доказателствени искания поддържа.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.02.2015г.-09.30ч., за която дата, страните

уведомени на основание чл.137, ал7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: