

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26191

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **4551** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 203 и следващите от АПК във вр. с чл. 156, ал.4 АПК.

Образувано е въз основа на жалбата на З. К. К., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР да издаде СУМПС за придобита нова категория за управление по заявление с рег. № 7431/06.03.2023г., с която при условията на евентуалност е предявен и иск за обезщетение за вреди.

С Определение № 5944/15.05.2024г. по адм.д. № 3934/2024г. ВАС е отменил Определение № 8362 на АССГ по адм.д. 4551/2023г., с което жалбата е оставена без разглеждане, и е върнал делото за продължаване на производството по иска на З. К. К. за обезщетение от оттеглен административен акт.

С Определение № 20032 от 15.10.2024 г. производството по иска за обезщетение е оставено без движение и на ищеца е указано в 7-дневен срок да отстрани констатирани от съда нередовности в исковата молба. Указано е, че при неотстраняване на нередовностите исковата молба ще бъде върната. Определението е получено лично от ищеца З. К. на 18.10.2024 г.

В предоставения срок, а и към настоящия момент указанията на съда не са изпълнени. Ищецът не е посочил ответник по иска; не е уточнил в какво се изразяват претърпените вреди и не е представил документ за платена държавна такса.

Съгласно субсидиарно приложимото правило на чл. 129 ал. 3 от ГПК, когато ищецът не отстрани в срока нередовностите, исковата молба заедно с приложенията се връща. В случая, с оглед установеното неизпълнение на дадените указания, исковата молба на З. К. К. остава нередовна и пречатства хода на производството по делото. Ето защо е налице хипотезата на чл. 129 ал. 4 във връзка с ал. 3 от ГПК, при която производството по настоящото дело следва да бъде прекратено и исковата молба върната.

Предвид изложеното и на основание чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК, Административен съд - София - град, Трето отделение, 51 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА искова молба на З. К. К., инкорпорирана в жалбата срещу мълчалив отказ на началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР по заявление за издаване на СУМПС с рег. № 7431/06.03.2023г..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4551/2023 г. по описа на Административен съд София - град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението .

СЪДИЯ: