

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8018** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД чрез АДВ. С. Д. Й. – редовно призован, се явява адв. Й., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. З., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. Е. Б. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. И. М. - редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 08.05.2025 г. от вещото лице П. И. М.. Същият след проведена кореспонденция с жалбоподателя е установил, че е необходимо посещение на място за изготвяне на заключението по поставените му въпроси. В тази връзка, както и натовареността му и здравословни причини, моли за допълнителен срок от два месеца да изготви експертизата по поставените задачи.

Молбата е пристигнала с писмо до председателя на АССГ от служба „Военна полиция“, Регионална служба „Военна полиция“- С..

ДОКЛАДВА и заключение на съдебно-счетоводната експертиза постъпило на 16.05.2025 г. На

същата дата са приложени по делото на електронен носител, както заключението, така и приложения от 1 до 3, съгласно писмена молба. Заключението е извън срока по чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ - Връчи заключението на електронен носител, ведно с приложенията на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Й. – По молбата на вещото лице М., моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата и предвид това, че е започнал работа. По отношение на съдебно-счетоводната експертиза съм запозната с нея и не възразявам да се изслуша.

ЮРК. З. – Възразявам да се даде възможност да се изслуша съдебно-счетоводната експертиза, тъй като не съм запозната със съдържанието ѝ. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице по назначената СТЕ - М., да изготви заключението.

СЪДЪТ, счита, че не следва да се изслуша вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице М. следва да се даде възможност да работи по задачата.

АДВ. Й. – Представям и моля да приемете 12 бр. справки-декларации по ДДС за 12 месечни периоди за 2018 г., заедно с уведомленията от НАП за тяхното приемане, с препис за ответника.

ЮРК. З. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Й. справки- декларации по ДДС.

За изслушване на експертизи СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.10.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по СТЕ за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: