

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7042

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2385** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226, ал. 1 – 3 АПК.

Делото е образувано по искова молба от „Топлофикация - Разград“ АД, [населено място], срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, като се претендира обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 283 541,92 лв. и лихви в размер на 30 008,19 лв. за периода от 15. 01. 2021 г. до 30. 01. 2022 г. и законната лихва върху главницата от завеждането на исковата молба до окончателното ѝ заплащане, вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника.

С молба от дата 14.05.2024 г., постъпила от страна на „Топлофикация – Разград“ АД, е поискано изслушване на съдебно – икономическа експертиза, в която вещото лице да отговори на два въпроса. По така постъпилата молба е налице становище от ответника, което е в смисъл, че Решението на ВАС е постановено на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, т. е. за допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Не са дадени указания за събиране на доказателства, за които събирането на писмени доказателства не е достатъчно – чл. 222, ал. 2, т. 2 АПК. Искането на ищеца не е съобразено с процесуалната същност на експертизата като доказателствено средство.

Съдът намира, че така поставените въпроси от страна на ищеца „Топлофикация - Разград“ АД са правни. Това налага необходимостта да му се предостави възможност да преформулира въпросите си – включително и въпроса, възможно ли е към пределните цени за последващ период енергийното предприятие на начисли и събере несъбраната разлика по двете решение на КЕВР (отменено и последващо). Ищецът, при формулиране на въпросите, трябва да посочи нормативната уредба, която е послужила като основание за издаване на посочените в исковата молба актове на КЕВР.

По отношение на представените писмени доказателства в открито заседание от дата 14.05.2024 г., съдът ще се произнесе в следващото открито съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца „Топлофикация - Разград“ АД, [населено място], ЕИК[ЕИК], чрез адв. Б. Д. САК, да преформулира въпросите си към исканата експертиза, при съобразяване с мотивите в настоящото определение.

Препис от определението да се изпрати на страните.