

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8866

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **10056** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.77 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

С решение № 6982 от 23.11.2018 г. съдът е отменил по жалба на М. И. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на П., [дата на раждане], Заповед № УРИ 5392 ПАМ-725/05.09.2018г. на Началника на СДВР, сектор "Миграция" - МВР, с която е принудително настанен в СДВНЧ на осн. чл. 44, ал.6, ал.8 и ал.10 от ЗЧРБ и е постановил незабавното освобождаване от СДВНЧ – С. при Дирекция „Миграция“– МВР на чужденеца М. И. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на П., [дата на раждане] Решението е влязло в законна сила на 17.12.2018г.

При архивиране на делото е установено, че с протоколно определение от 13.11.2018г., съдът е определил възнаграждение в размер на 103,22 лв . по предоставена справка – декларация на вещо лице, която сума следва да се изплати от бюджета на АССГ и е издаден РКО за това, като сумата е изплатена. С горепосоченото решение съдът не е осъдил ответника да заплати направените разноси, заплатени от бюджета на съда и същият е останал задължен за разноските за експертиза.

Съгласно чл. 77 ГПК, приложим субсидиарно в административния процес по силата на препращащата разпоредба на чл. 144 АПК, когато страната остане задължена за разноси, съдът постановява определение за принудителното им събиране. В текста на чл. 77 ГПК не е поставен срок за присъждане на разноси.

В случая, не е спорно, че възнаграждението на вещото лице, назначено и изслушано по делото е изплатено от бюджета на съда, поради липса на средства и уязвимото положение на жалбоподателя – чужденец, настанен принудително в СДВНЧ. Това произтича от разпоредбата на чл.83 ГПК.

Съгласно чл. 78, ал. 6 ГПК , когато делото е решено в полза на лице, освободено от държавна такса или от разноси по производството, осъденото лице е длъжно да заплати всички дължащи се такси и разноси. Съответните суми се присъждат в полза

на съда. Предвид изхода на спора по делото и на основание чл. 78, ал. 6, във връзка с чл. 83, ал. 3 от ГПК, ответника СДВР е следвало да бъде осъден да заплати в полза на бюджета на АССГ дължимите по делото разноски, от които жалбоподателят по делото е бил освободен.

От отговорността за разноски между страните трябва да се различава отговорността спрямо държавата за авансираните от нея разноски по делото, както е в конкретния случай. Това вземане е финансово правно и се присъжда служебно от съда, като това може да стане и след приключване на делото с влязло в сила съдебно решение, според цитираната разпоредба на чл. 77 ГПК.

С оглед на това и предвид обстоятелството, че е необходимо предприемане на действия по принудително изпълнение, ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметката на АССГ сумата от 103,22лева, представляваща изплатен депозит за вещо лице.

На основание чл.28, ал.1 и 2 от наредба Н-1 от 16.05.2014г. за съдебните преводачи, разноските за преводач в размер на 40лв. се заплащат от бюджета на органа, назначил преводача, в случая – АССГ, поради което разноските за преводач не следва да се възлагат на ответника.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА на основание чл.77 ГПК Столична дирекция на вътрешните работи сектор "Миграция" да внесе по сметка на Административен съд София град BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на БНБ - BNBGBGSD при БНБ -ЦУ сумата от 103,22лева, представляваща изплатен депозит за вещо лице и да представи по делото в 7-дневен срок от съобщението вносен документ.

УКАЗВА на Столична дирекция на вътрешните работи сектор "Миграция", че при неизпълнение на указанията за представяне на вносен документ за разноски за вещо лице в дадения от съда 7 дневен срок, ще бъде издаден служебно изпълнителен лист, който служебно ще бъде изпратен на НАП за принудително събиране.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до СДВР сектор "Миграция" за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: