

Протокол

№

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5004** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Ж. И. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Я. и адв. З., редовно упълномощени с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призован, представлява се от юрк. С. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ж. И. Б., ЕГН [ЕГН], от [населено място], против Заповед № ЧР - СП – 355 от 25.04.2025 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която на основание чл.107, ал.1, т.5 и чл.108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.
ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника изх. № 11-00-4017/24.06.2025 г.

АДВ. З.: Поддържам жалбата, оспорваме заповедта. Да се приеме административната преписка. Оспорваме отговора на ответника, в него се цитира молба от 14.05, в която е представено цялото досие, това са папките приложения. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

ПРЕДСТАВЯМ правилник за структурата, дейността и организацията на работи на А.. Той е достъпен в сайта на агенцията.

Моля за срок да представим доказателства за компетентност на органа издал оспорената заповед.

АДВ. З.: Представям, с препис за ответника, два броя формуляри за оценка, протокол за междинна среща. Жалбоподателят е оценяван с оценка „изключително изпълнение“. Нямаме други доказателствени искани.

ЮРК. С.: Това е част от служебното досие, не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалба писмени доказателства.

ПРИЛАГА писмения отговор на ответника.

ПРИЛАГА за сведение представеният днес от ответника Правилник за структурата, дейността и организацията на работи на А..

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя формуляри за оценка на жалбоподателя за период 2014 г., 2017 г. и формуляр за междинна среща от 2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи по делото доказателства за компетентността на инж. Й. В., с оглед служебното начало в административния процес и задължението на съда да провери законосъобразността на обжалвания акт на всички основания.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.09.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: