

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х. Г. чрез АДВ. С. С. – редовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП - С. - редовно призован, се явява юрк. В., която представя актуално пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и всички доказателства, съдържащи се в кориците на адм. дело № 10986/2020 г. по описа на АССГ, I отделение, 9 състав.

АДВ.С. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени

искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА горе докладваните доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да отмените обжалвания РА. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки по съществуващото на спора. Представям списък на разноските, с препис за другата страна, така както са извършени до настоящия момент.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по подробно изложените в решението на директора мотиви. Моля да имате предвид и писмените бележки при първото разглеждане на делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно представения списък за всички инстанции. Относно представения списък от процесуалния представител на жалбоподателя и поисканата такса в размер на 1700 лв., възразявам, тъй като считам, че същата е неоснователно внесена по указания на съда, тъй като нямаше материален интерес жалбата на адв. С., съответно и на основание чл. 227а АПК следва да бъдат внесени 70 лв., а не 1700 лв.

АДВ. С. - Ние сме изпълнили разпоредбата на съда такава, каквото е и сме внесли дължимата държавна такса, поради това е и включено в списъка на разноските. По отношение на списъка на разноските представени от юрисконсулта на НАП правя възражение на прекомерност по отношение на претендираното възнаграждение по т. 1 и т. 2, дотолкова, доколкото същото е определено на основание изменената наредба за минималните адвокатски възнаграждения, което не е било в сила към момента, когато са минали тези производства, респективно юрисконсултското възнаграждение е в много по-малък размер.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок на адв. С., в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: