

# Протокол

## №

гр. София, 02.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9034** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:23 часа:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – Н. Т. С. е редовно призован, чрез адвокат Б., явява се лично, заедно с адвоката.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ДИРЕКТОР НА ИНСТИТУТА ПО ОТБРАНА „ПРОФЕСОР Ц. Л.“ - ПРИ МО е редовно призован, представлява го юрисконсулт П., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** жалбата и приложените към същата незаверени преписи на писмени документи; представената от ответника административна преписка в заверени преписи; представени от ответника на 20.11.2025 г. два броя заверени преписи на Вътрешни правила за подготовка, изпълнение, отчитане на научни, научноизследователски програми и проекти с финансиране/съфинансирани с финансови инструменти, различни от тези по програмите на Министерство на отбраната.

**АДВОКАТ Б.:** Поддържа изцяло подадената жалба, ведно с представените доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, включително и представените от ответника на 20.11.2025 г. документи. Поддържа всички доказателствени искания. С оглед установяване характера на жалбоподателя, моля Съдът да изиска от Института по отбраната справка, относно връчените отличия на полковник С.. Счита, че това искане е допустимо за установяване на кариерното му развитие. Моля да бъдат разпитани в режим на призоваване свидетелите: полковник А. и полковник Х. А., които участват в комисията, която е назначена от Института по отбрана. Посредством разпитите им ще установим, че не е дадено време на доверителя ми да се запознае с преписката и не са спазени законите изисквания при съставяне

на индивидуалния акт. Моля да задължите ответника, да представи заверени копия на всички цитирани подзаконовни нормативни актове: устав, вътрешен/устройствен правилник, заповед за промяна на устава. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. По искането от страна на жалбоподателя за разпит на двама свидетели, аз Ви моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, чрез разпита на който ще установим процедурата, кога точно е връчена заповедта за наказание. Заповедта за наказание е получена, но е отказано е да се даде писмено обяснение и е изготвен протокол, на който протокол са присъствали двамата свидетели поискани от другата страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, като писмени доказателства приложените към жалбата, както и съставляващите административната преписка, включително допълнително представените от ответника вътрешни правила.

СЪДЪТ ПРИЕМА да остави, без уважение всички заявени днес от адвокат Б. доказателствени искания, включително тези за разпит на двама свидетели, тъй като не счита, че обстоятелствата, за които се иска разпитът на свидетели са пряко относими към предмета на съдебния спор. Неоснователно е искането ответникът да представи на хартиен носител заверени преписи на устава, както и на устройствения правилник на Института по отбрана. По тези съображения,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявените от страна на жалбоподателя доказателствени искания.

ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. (лично): Моля да уважите жалбата. В хода на делото и на това, което се е случило аз многократно съм заявявал, че беше назначена комисия и ми бяха поискани обяснения. Аз поисках по време на комисията да получа време за да се запозная с констатациите ѝ. Това цялото нещо се провежда след работно време и в края на работното време. Аз казах, че няма как да подпиша, че съм се запознал с констатациите на комисията, тъй като не ми е осигурено време да се запозная. Не съм отказвал никога да подпиша това нещо. Вследствие на това, директорът на Института по отбрана извика двама колеги - свидетели (полковници), както е по вътрешните правила, които констатираха, че според тях аз отказвам, но аз не отказах да подпиша и да дам обяснения. В резултат на цялото това, аз имам заповед за наказание.

АДВОКАТ Б.: При развитие на делото в наша посока, претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Считаю, че заповедта е незаконосъобразна и моля да бъде отменена. Същата е в разрез с всички процедурни правила, в това число необходими реквизити, фактическа обстановка и мотиви на самата заповед. Няма последователна логика при налагане на процесното наказание. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита, в която да изложа всички факти и обстоятелства.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта, като справедливо наложена. Спазена е процедурата, относно наказанието. Задължение на работодателя е да изиска писмени бележки или протокол, който е съставен на момента. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възражявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Б. 7-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: