

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1848

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10130** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Р. Л. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. срещу решение № 513000-45056/16.09.2020 г., издадено от директора на СДВР, към МВР, с което е отказано предоставянето на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 5130004-37/04.09.2020 г.

С решение № 602/04.02.2021 г., съдът е отменил оспореното решение № 513000-45056/16.09.2020 г., в частта по т.1, т.2 и т.3 от заявлението на Р. Л. Г., като е върнал на ответника за ново произнасяне по заявлението. В частта по т.4 и т.5 от заявлението е отхвърлил жалбата на Р. Л. Г.. В решението си е посочил, че същото подлежи на обжалване, с касационна жалба, пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Срещу решението в отменителната му част, ответникът директора на СДВР е подал касационна жалба, която е изпратена за отговор на жалбоподателя в 14-дневен срок. Р. Л. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. е подала отговор на касационната жалба, като е изложила съображения за нейната недопустимост.

При извършване на проверка по допустимостта на касационната жалба, съгласно разпоредбата на чл. 213, ал.2, вр. чл. 215, т.4 от АПК, съдът констатира следното:

Предмет на подадената жалба, с която е сезиран АССГ е било решение на директора на СДВР, към МВР, с което е отказано предоставянето на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 5130004-37/04.09.2020 г., по реда на ЗДОИ. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.3 ЗДОИ, решението на първоинстанционния съд е окончателно. Т.е., касационната жалба подадена срещу решението на АССГ е недопустима, на основание чл. 215, т.4 АПК. Без правно значение е факта, че в решението си съдебния състав е посочил, че решението

подлежи на обжалване. Това посочване не може да дерогира законовата разпоредба и да допусне до касационно обжалване акт, за който законът е предвидил изрично, че не подлежи на такова оспорване.

Предвид изложеното и на основание чл. 213, ал.2, вр. чл. 215, т.4 АПК, касационната жалба, подадена от директорът на СДВР срещу решение № 602/04.02.2021 г., постановено по адм.д. № 10130/2020 г. на АССГ, следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 213, ал.2, вр., чл. 215, т.4 от АПК
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане подадената от директорът на СДВР, към МВР касационна жалба срещу решение № 602/04.02.2021 г., постановено по адм.д. № 10130/2020 г. на АССГ, следва да се остави без разглеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: