

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4004** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАНОН СЕРДИКА“ АД – редовно уведомен, явява се адв. С., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите - [населено място] – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, с копие за ответника. Това са документи, които са представени по преписката, но тъй като не се споменават при обсъждане на обстоятелствата ги предоставям и на Вас. Това са доказателства, че дружеството „ДАНОН СЕРДИКА“ АД е водело кореспонденция с длъжника „СЕЛЕКТ ТРЕЙД“ ЕООД за събиране на неплатените и дължимите вземания, както и доказателства, че с дружеството „СЕЛЕКТ ТРЕЙД“ ЕООД сме били в дълготрайни търговски отношения, преди то да изпадне в несъстоятелност. Представям за справка Решение на ВАС от 07.08.2023 г. по дело на „Данон“, с което се иска възстановяване на ДДС срещу друг длъжник, при

идентична ситуация, с което ВАС задължава НАП да възстанови ДДС. Нямам други искания.

ЮРК. Н.: По доказателствените искания, това новопредставени документи ли са?

АДВ. С.: Това са документи, представени и в ревизионното производство. В кореспонденцията и актовете досега не са обсъждани и затова ги представям.

ЮРК. Н.: Представяте доказателства, които нямат дата. Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и за сведение цитираното решение на ВАС, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя, с писмена молба от днес.

ПРИЛАГА за сведение Решение № 8294/07.08.2023 г. на ВАС по дело № 8765/2022 г.

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да задължите НАП да възстанови претендираният ДДС. Съгласно константната практика на СЕС и на българските съдилища вече, ДДС по неплатени фактури следва да бъде възстановено, когато се докаже, че има невъзможност за заплащане на тези фактури, като обявяването на длъжника в несъстоятелност е именно такова обстоятелство. Счита за неприложим и реда по чл. 115 от ЗДДС за издаване на кредитно известие, тъй като това не представлява реда, предвиден и в Директива 112/2006 г. за възстановяване на ДДС по неплатени фактури. Доказателство за това е и приетата от 01.01.2023 г. процедура за възстановяване на ДДС по неплатени фактури. Моля за присъждане на разноски за държавна такса и моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания акт за прихващане и възстановяване. Към процесните документи, нито в хода на проверката, нито пред настоящата съдебна инстанция са представени кредитни известия, така, както е изискването по делото на СЕС, във връзка с което беше спряно настоящото производство. Отделно от това се претендират вземания от 2016 г. и 2017 г., а искането за същите е направено едва през 2021 г. В цитираното решение на СЕС ясно съдът е ограничил период, в рамките на който може да бъде направено искането, след което тази възможност се преклудира. Ще изложа подробни съображения в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора по наредбата за минималните възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: