

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 48

гр. София, 03.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 03.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **9290** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Г. Д., [ЕГН], постоянен адрес: [населено място], [жк], чрез адв.В. с посочен адрес: [населено място], [улица] ап.10, тел:[ЕГН] срещу отказ на Началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР да заличи като погасено по давност, на основание чл.82 ал.1 б.“б“ вр. чл.82 ал.2 от ЗАНН наложено му наказание с влязло в сила НП № 21-4332-006421 от 01.04.2021г.

За посоченият отказ жалбоподателят е уведомен по тел. на 07.09.2023г., като жалбата депозирана на 19.09.2023г. е подадена в срок. Същата е в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения и като такава е редовна.

С определение № 12907 от 20.12.2023г. по адм.дело № 11942 по описа на ВАС за 2023г. е отменено определение № 9630 от 07.11.2023г. на АССГ и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

С оглед изложеното от ВАС и в съответствие с проверката по чл.159 от АПК, съдът следва да приеме, че жалбата е допустима, и като следствие - страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това, съдът следва изрично да укаже на ответника да представи наличието на нарочно изтговен акт, обективиращ процесният отказ, съобщен на жалбоподателя по телефон, ако такъв е изготвен и е налице. Алтернативно - да посочи

въз основа на какъв акт или разпореждане е извършено уведомлението по телефон на жалбоподателя във връзка с подаденото от него заявление.

Поради това, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Г. Д., [ЕГН], постоянен адрес: [населено място], [жк], чрез адв.В. с посочен адрес: [населено място], [улица] ап.10, тел:[ЕГН]

Ответник: Началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, [населено място]

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.03.2024 г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваният отказ, както и да представи писмен документ обективиращ съдържанието му, ако такъв е бил изготвен и е наличен. Алтернативно - да посочи въз основа на какъв акт или разпореждане е извършено уведомлението по телефон на жалбоподателя във връзка с подаденото от него заявление.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: