

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Младен Семов  
Мария Стоева**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8888** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, явява се юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДРИЙМС ТРАНС ЕООД – редовно призован, явява се адв.Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно /- Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

Връчва екземпляр от отговора - на касатора.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча други доказателства.

**ОТВЕТНИКЪТ** – Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Правя искане за спиране на производството по делото, като представям писмена мотивирана молба, с копие за ответната страна. Правя искането във връзка образувано дело пред СЕС по отправено преюдициално запитване от Административен съд Хасково- дело С 61/2023г, като предметът на делото е съответствие на националното законодателство с европейското и по-специално с чл. 9А от Директива 1999/62/ЕО, поради което моля да спрете настоящото производство.  
**СЪДЪТ** връчва екземпляр от молбата- на касатора и прокурора.

**КАСАТОРЪТ** - Възразявам срещу така направеното искане за спиране, тъй като в ЗАНН не е предвидена такава процедура. В Глава 15 на АПК също не се съдържат разпоредба за спиране на касационно производство. В тази връзка, при липса на особени правила в ЗАНН и изричните норми от НПК, към които чл.84 от ЗАНН препраща, при разглеждане на касационните жалби, редът на АПК относно правилата за касационното производство следва да се прилага ограничително. Спорът, по който е направено преюдициално запитване, се разглежда от друг административен съд, т.е спорът не е в настоящия съд, което също е предпоставка за уважаване на спиране. От друга страна искам да изтъкна, че има вече постановено решение на СЕС от 22.03.2017г. по съединени дела С-497/15г. и С-498/15г., относно отправено преюдициално запитване от У. за тълкуване на процесния чл.9А от Директива 1999/62/ЕО на 17 юни относно заплащането на такси за тежкотоварни автомобили за използване на определена инфраструктура. Въпросите по висящото преюдициално запитване пред СЕС са аналогични на тези, по които СЕС вече се е произнесъл.

**ПРОКУРОРЪТ**– Искането за спиране е основателно.

**СЪДЪТ** след съвещание

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** по искането за спиране в закрито заседание.  
**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ**, че ако откаже спиране на производството, в закрито заседание ще насрочи отново открито съдебно заседание, с което да приключи разглеждането на спора по настоящото дело по същество.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**

