

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10589** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Бъдеще за [населено място]“ – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна [фирма] от 16.11.2021 г., както и писмени доказателства, представени с писмо от заинтересованата страна, вх. № 44622/21.12.2021 г.

АДВ. С. - Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.

ЮРК. Н. - Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, представени от заинтересованата страна от 21.12.2020г.

АДВ. С. - представям молба, с искане за откриване на производство по оспорване по реда на чл. 193 ГПК. От представените в четлив вид протоколи, са налице четири протокола, два от които са частично нечетливи, с черна ивица, закриваща подписите. На л. 11 в молбата са описани – протокол, номер и дата. Указвам файла, на който се намират – първия протокол във файл 12; втория протокол във файл 16 и два протокола, които при разпечатване са оцветени в черно, в т. 3 са вписани и са във файл 19. Моля да задължите ответника да представи процесните документи.

ЮРК.Н. – ангажирам се, ако комисията разполага с тях да ги представя. По отношение на днес депозираната молба – същата е неоснователна.

ЮРК. Б. – молбата е неоснователна.

СЪДЪТ, с оглед депозираната днес молба за оспорване на документи, подробно посочени в същата по реда на чл. 193 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, както и на процесуалния представител на заинтересованата страна да изразят становище в 14-дневен срок от днес, след което делото да се докладва.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна да представи по делото протокол № 4075657/3.10. протокол 4075769/3.10 и протоколи с номера 4160253/05.10 и 4160536/05.10, описани на л. 11 в молбата.

На въпрос на СЪДА: оспорвате съдържанието или подписите на процесните документи?

АДВ. С. - Оспорвам подписите, указано е във всеки един пункт от молбата ми; поддържам оспорването от предходното съдебно заседание, по повод оспорване подписите на свидетели.

Оспорила съм изрично подписите в първите три пункта. В останалото оспорвам съдържанието - от л. 4 до л.10 вкл. оспорвам съдържанието.

ЮРК. Б. – считам, че със събирането на тези доказателства ще се доказва нещо, което е извън петитума.

ЮРК. Н. – присъединявам се към становището на колежата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.04.2022г. от 15,00 часа, за когато страните уведомени

Дава възможност в 14-дневен срок от днес за становище по искането за оспорване на документи, както и същия срок за представяне на протоколите, цитирани по-горе.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: