

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1680** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,21 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АУТО ЛИМО ТРЕЙДИНГ“ ЕООД – редовно призован на 19.9.2024 г., представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 20.9.2024 г., представлява се от юриск. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 19.9.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.6.2024 г. с приложени писмени доказателства под опис, представляващи пълната административна преписка.

АДВ. И.: Да се приемат, запозната съм.

ЮРИСК. В.: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА първоначално представените с административната преписка и допълнително представените с молба на ответника от 28.6.2024 г. писмени доказателства.

АДВ. И.: Представям с препис за насрещната страна писмени доказателства във връзка с направени преки разходи от доверителя ми за МПС-тата, върху които са начислени данъчни задължения с РА.

Също така представям молби по чл. 192 ГПК за представяне на доказателства, за които моля да бъдат задължени като трети, неучастващи по делото лица „Гаранционен фонд“ и ЗАД „Армеец“.

Представям молба за допускане на съдебно-икономическа и съдебносчетоводна експертиза по делото с посочени задачи. Искането ми е за две експертизи, защото по друго дело вещото лице отказа да извърши в едно заключение двете експертизи.

ЮРИСК. В.: Не възразявам по исканията. Считам, че едно вещо лице следва да изготви и СИЕ, и ССЕ. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. И. в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК „Гаранционен фонд“ и ЗАД „Армеец“ да представят исканите документи в 14-дневен срок, считано от получаване на съобщението.

Препис от настоящото определение ведно с молбите по чл. 192 ГПК да се изпратят на третите лица за изпълнение.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза, която да отговори и на въпросите на счетоводната, посочени в молбата на адв. И., представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 700,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К., моб. тел. 0888/796 158; 0878/757 293, която да бъде уведомена за задачата и датата на следващото съдебно заседание

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.1.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писмата до третите лица.

Съдебното заседание приключи в 15,28 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: