

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8940** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОДОПА ПРОПЪРТИС“ ЕООД е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява го адвокат И. Т., който представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат Д. Т..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. е редовно уведомен, посредством юрисконсулт Н., не е представляван в днешното заседание.

СГП не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: уведомление от юрисконсулт Н., представено на 27.05.2026 г., с което заявява, че: няма да се яви в съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, като моли, в случай, че жалбоподателят заяви доказателствени искания, на ответника да бъде дадена възможност да се запознае и да заяви становище по същите. Със същото уведомление са изложени и доводи по същество, като е направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Т.: Не възразяваме да бъдат приети представените от страна на ответника писмени доказателства, които са събрани в 5 бр. папки -приложения. Оттеглям искането си от 27.03.2026 г. по реда на чл. 152 от АПК да бъде окомплектована преписката, тъй като след като се запознахме с материалите по делото считаме, че същата е надлежно окомплектована. След като се запознахме със съдържанието на експертната оценка от 19.11.2024 г. заявяваме, че никога не ни е била връчвана и е едно от основните процесуални нарушения, които твърдим в жалбата си. Нямаме други доказателствени искания. Считам делото за изяснено от фактическа страна и моля да бъде

даден ход по същество.

СЪДЪТ, като съобрази процесуалните изявления на страните, приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от ответника и оформени в 5 отделни тома - приложения доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т.: Моля да бъде уважена депозираната жалба срещу ревизионния акт. С оглед правната и фактическа сложност на спора, моля да ми бъде даден срок за представяне на писмена защита, в която да изложи аргументите си по съществото на спора. Моля да ни бъдат присъдени сторените деловодни разnosки, които са представени в самия договор и списък по чл.80.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Т. 10 - дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: