

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **790** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея се явява адв. Б., с пълномощно по делото и с оригинално пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. А. срещу Решение № 2153-21-4/08.01.2025 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена бе уважение жалбата й срещу разпореждане от 08.11.2024 г. на длъжностно лице по пенсионното осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от административния орган.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателства с преписката.

Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да отмените оспорваното решение от нас, което е издадено от директора на ТП на НОИ – С.-град като незаконосъобразно. Считам, че са налице всички изисквания на чл. 69, ал. 1 и чл. 69б, ал. 1 от КСО. Представям писмени бележки. Претендирам всички разноски, за които представям доказателства. Представям цитираната от мен в писмените бележки съдебна практика, с копие за ответната страна.

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по подробно изложените в оспорения акт мотиви, както и допълнително изложени в писмени бележки, които ще представя по делото. Безспорно от доказателствата по преписката се установява, че жалбоподателката попада в обхвата на чл. 79, ал. 1 и в тази връзка следва да бъдат ценени условията, при които се пенсионират тези лица. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което моля да бъде намалено на 500 лева, тъй като по делото не е налице фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ НА ОТВЕТНИКА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: